

Э. Р. Будрис

НОВЫЕ И МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ВИДЫ  
РОДА *MIMESA* SHUCK. (HYMENOPTERA, SPHECIDAE)  
ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА  
И ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ВИДОВ ФАУНЫ СССР

E. R. Budrys. New and little known species of the genus *Mimesa* Shuck. (Hymenoptera, Sphecidae) from the Middle Asia and Kazakhstan and a key to species of the USSR fauna

Род *Mimesa* Shuck. представляет собой один из наиболее богатых видами в Палеарктике родов подсемейства *Pemphredoninae*. Ревизии рода были сделаны Гуссаковским (1937) и Бомоном (Beaumont, 1937). Эти и другие авторы (Oehlke, 1965; Lith, 1968; Tsuneki, 1972) рассматривали *Mimesa* (= *Aporina* Guss.) в качестве подрода рода *Psen* Latr. Бохарт и Менке (Bohart, Menke, 1976) выделили *Mimesa* в самостоятельный род.

Виды рода отличаются от представителей близких родов *Psen* и *Mimumesa* Malloch следующими признаками: омаулюс в нижней части мезоплевр изогнут вперед и сливается с мидвентральной линией вблизи ее переднего конца; ацетабулярного киля нет (у *Psen* омаулюс заканчивается на переднем крае нижней части мезоплевр, не достигая мидвентральной линии; у *Mimumesa* омаулюс обычно переходит в ацетабулярный киль, который сливается с мидвентральной линией на значительном расстоянии от ее переднего конца); верхние части мезоплевр у большинства видов продольно-морщинистые (изредка они лишь глубоко пунктированные, но тогда отделены от остальной части мезоплевр лишь слабым уступом, а не глубокой бороздой, как у *Psen* и *Mimumesa*); лобный киль слабый, намеченный лишь у переднего глазка, в своей нижней части незаметный (он полностью развит по всей длине у *Psen* и *Mimumesa*). Самка *Mimesa* характеризуется гребнем 1-го членика передних лапок, состоящим из 8—12 прочных, равномерно расположенных шипиков (у *Psen* и *Mimumesa* этот гребень состоит из 5—7 слабых, неравномерно расположенных шипиков), самец — заостренными копьевидными параметрами с треугольным дорсальным отростком (у *Psen* они лопастевидные, у *Mimumesa* — часто с вершинным отростком).

Род *Mimesa* довольно однороден, группы видов слабо обособлены. С этим связана трудность составления определительных таблиц. Из таблиц, охватывающих Палеарктику у Бомона (Beaumont, 1937) она довольно неполная, а у Гуссаковского (1937) в ней используются изменчивые признаки, особенно окраска, что нередко приводит к ошибкам в определении. Особенно сложным оказывается определение среднеазиатских видов, многие из которых были известны по единичным экземплярам.

Основой настоящей работе послужили материалы Института зоологии АН КазССР (Алма-Ата), любезно предоставленные автору В. Л. Казенасом, и коллекция Зоологического института АН СССР (Ленинград). В связи с этим автор выражает искреннюю благодарность В. Л. Казенасу, а также В. И. Тобиасу (Зоологический институт АН СССР), оказавшему большую помощь при подготовке работы.

В статье описано 5 новых видов рода *Mimesa*, неизвестный ранее второй пол *M. fallax* и *M. hissarica*; выделены лектотипы *M. fallax*, *M. hissarica*, *M. shestakovi* и *M. nigrita*; *Psen* (*Psen*) *pulawskii* переведен в род *Mimesa*; сведены в синонимы *M. bidentata*, *M. brevis* и *M. angulicollis*, также сделано предположение, что *M. dzingis* является синонимом *M. fallax*. На основании сравнительно большого материала сделана попытка составить определительную таблицу с учетом индивидуальной изменчивости видов. В эту таблицу включены все известные виды фауны СССР.

Типы описываемых видов и обозначенные в статье лектотипы хранятся в Зоологическом институте АН СССР.

В описаниях видов под «опушением нижней части лица» принимается опушение наличника и нижней части лба, волоски которого направлены вниз; под «опушением преоцеллярной области» — опущенное пятно сердцевидной формы, расположенное по бокам и книзу от переднего глазка, волоски которого направлены вверх. «Вершиной наличника» имеется средняя, выступающая часть его переднего края. Срединное (дорсальное) поле промежуточного сегмента обозначается термином «метапостнотум» (по: Brothers, 1975). Использованы следующие сокращения: *DOA* (*distantia oculoantennalis*) — кратчайшее расстояние между внутренним краем глаза и наружным краем антениальной ямки; *LFA* (*latitudo fossae antennalis*) — ширина антениальной ямки; *DIA* (*distantia interantennalis*) — кратчайшее расстояние между внутренними краями антениальных ямок; *DCA* (*distantia clypeoantennalis*) — кратчайшее расстояние между верхним краем наличника и нижним краем антениальной ямки; *DOO* (*distantia oculoocellaris*) — кратчайшее расстояние между краем сложного глаза и наружным краем заднего глазка; *DPO* (*distantia postocellaris*) — кратчайшее расстояние между внутренними краями задних глазков; *DOC* (*distantia interocellaris*) — кратчайшее расстояние между краями переднего и заднего глазков (не используется *DIO*, так как сходное сокращение *IOD* использовано в литературе для обозначения расстояния между внутренними краями сложных глаз); *LOA* (*latitudo ocelli anterius*) — ширина переднего глазка. Для описания петиолюса (брюшного стебелька) использован «петиолярный индекс» — *PI*, который представляет собой отношение длины петиолюса по средней линии его верхней части (от края мембрани, прикрывающей точку прикрепления проподеальной мышцы, до перегиба между петиолюсом и 1-м тергитом) к ширине петиолюса посередине и к длине 1-го тергита по средней линии. Ширина петиолюса измерялась на его середине, так как здесь ее индивидуальная изменчивость меньше, чем у его основания и у вершины.

Измерения расстояний сделаны с помощью окуляр-микрометра с 8-кратным увеличением при увеличении объектива 7 раз.

*Mimesa transiliensis* Budrys, sp. n.

Близок к *M. lutaria* по форме петиолюса, окраске ног, строению жгутика усиков самца. Самка отличается от *M. lutaria* скульптурой задней части проподеума, формой петиолюса, самец — окраской жгу-

тика усиков и расположением на нем тицоидов, длинным петиолюсом. По скульптуре задней части проподеума близок к *M. mongolica* F. Mog. [известна лишь самка последнего вида; описанный Гуссаковским (1937) самец, как показало исследование материала, определенного этим автором, относится на самом деле к *M. vindobonensis*], но отличается скульптурой и пунктировкой мезоплевр, формой петиолюса и предвершинного бугорка наличника. Скульптура проподеума и форма петиолюса отличают описываемый вид от *M. bruxellensis*, а форма пигидиального поля самки, окраска и форма жгутика усиков самца и другие признаки — от *M. fallax*.

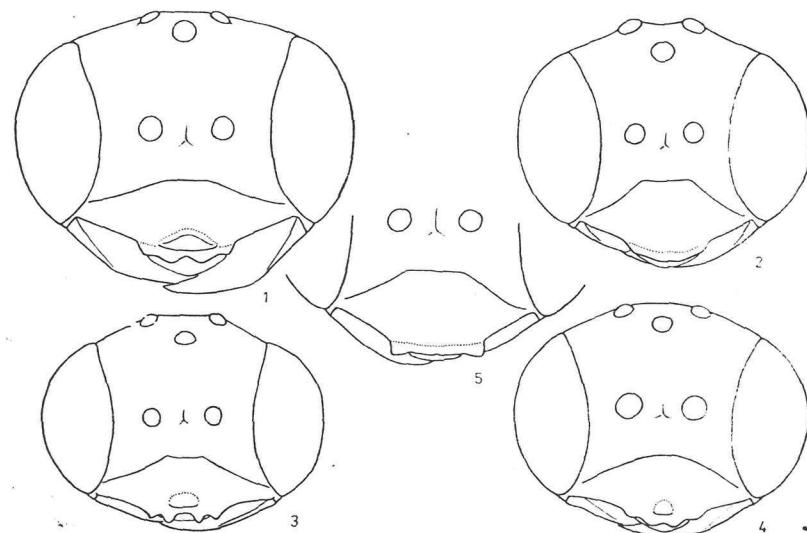


Рис. 1—5. Голова самки (1—4 — вид спереди, 5 — наличник).

1 — *M. transiliensis*, 2 — *M. leleji*, 3 — *M. pulawskii*, 4 — *M. nasuta*, 5 — *M. vindobonensis*.

**Самка.** Длина тела 9.8 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.72. Вершина наличника четырехлопастная (рис. 1); его предвершинный бугорок сильно выпуклый. Виски длинные (рис. 6).  $DOA : LFA = 17 : 12$ ,  $DIA : DCA = 22 : 20$ ,  $DOO : DPO = 29 : 22$ ,  $DOC : LOA = 14 : 11$ . Петиолюс сверху у вершины плоский, ближе к основанию слабо выпуклый;  $PI = 62 : 22 : 80$  (рис. 34, у части паратипов петиолюс относительно длиннее и тоньше у основания). Пигидиальное поле на рис. 24.

Скутум посередине блестящий, с нежной микроскульптурой, не-густо и неравномерно пунктированный. Верхняя часть мезоплевр тонко-морщинистая; средняя их часть довольно мелко пунктирована, промежутки между точками равны их диаметру и больше, слабо блестящие, с заметной микроскульптурой. Метапостнотум по бокам немного косо, посередине более беспорядочно морщинистый, морщины местами соединяются, но сплошных поперечных килей вблизи его заднего края, как у *M. lutarria*, нет. Задняя поверхность проподеума в тонких, большей частью параллельных, косо расположенных ребрышках.

Серебристое опушение на нижней части лица длинное и довольно густое, на преоцеллярной области короткое. Прилегающие волоски висков и мезоплевр короткие, с заметным серебристым блеском. Бахромка поперечного киля переднеспинки негустая, со слабым блеском. Длинное отстоящее опушение скутума и мезоплевр сравнительно сильно развито. Опушение проподеума сзади длинное, по бокам более короткое и прилегающее, с заметным серебристым блеском.

Тело черное. 1—3-й тергиты красные. Жгутик усиков темно-желтый, сверху темный. Вершинные членники лапок рыжевато-желтые. Тегулы коричневатые, у основания почти черные.

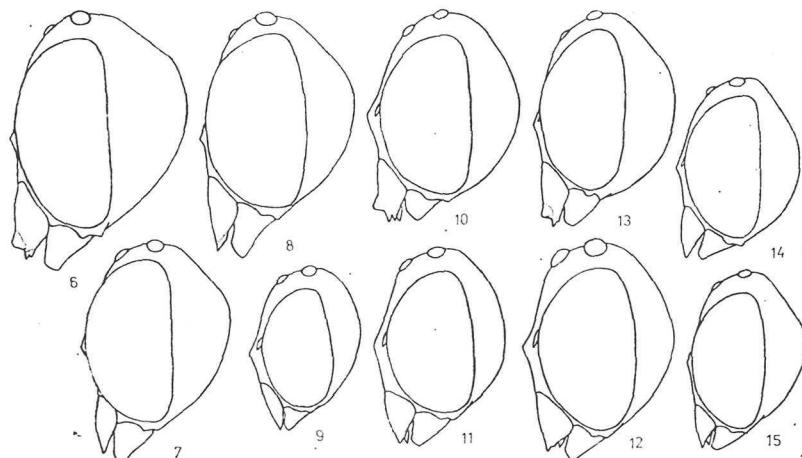


Рис. 6—15. Голова сбоку (6, 8, 10, 13 — самка, 7, 9, 11, 12, 14, 15 — самец).  
6, 7 — *M. transiliensis*; 8 — *M. leleji*; 9 — *M. shestakovi*; 10, 11 — *M. pulawskii*; 12 — *M. kazenasi*; 13, 14 — *M. nasuta*; 15 — *M. kasparyani*.

**Самец.** Длина тела 7.7 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.78. Вершина наличника с глубокой вырезкой, ее лопасти угловато вытянуты, длиннее чем у *M. lutarria*. Виски длинные (рис. 7).  $DOA : LFA = 10 : 11$ ,  $DIA : DCA = 16 : 22$ ,  $DOO : DPO = 23 : 16$ ,  $DOC : LOA = 11 : 9$ . Петиолюс длинный, с параллельными краями (рис. 38), сверху едва выпуклый;  $PI = 64 : 14 : 65$ . Жгутик усиков длинный, отношение длины к ширине у предпоследнего членика усика 19 : 15. Тицоиды на 4—7-м члениках усика (рис. 16).

Пунктировка скутума посередине более равномерная, чем у самки, промежутки между точками равны их диаметру или больше, сильно блестящие, почти без микроскульптуры. Пунктировка средней части мезоплевр немного более грубая, чем у самки, промежутки между точками в среднем равны их диаметру. Метапостнотум грубоморщинистый. Задняя поверхность проподеума неправильно-ячеистая, почти как у *M. lutarria*.

Опушение как у самки, но серебристый блеск волосков тела, за исключением нижней части лица, слабее выражен.

Тело черное. 1-й тергит у заднего края, 2-й целиком и 3-й у основания красные. Жгутик усиков черный, лишь два вершинных членника снизу светлые. Окраска ног и тегул как у самки.

Голотип: ♀, Алма-Ата, 26 VII 1974 (Казенас). Паратипы: 2 ♀, Алма-Ата, 10 VIII 1973 и 25 VI 1975; 1 ♂, 5 км В Алма-Аты, 9 IX 1971 (Казенас).

*Mimesa fallax* F. Morawitz, 1893.

Моравиц, 1893: 409, ♀; Гуссаковский, 1937: 679, ♀ (*Psen* subg. *Aporina*).

По форме петиоляса, окраске ног и строению жгутика усиков близок к *M. lularia*. От последнего вида, *M. bruxellensis* и *M. transiliensis* отличается скульптурой метапостнотума и проподеума, пунктировкой и скульптурой мезоплевр, окраской брюшка. Самку *M. fallax* характеризует узкое пигидиальное поле; отмеченное Гуссаковским отсутствие серебристого опушения на лице характерно лишь для части самок, что выяснилось после исследования дополнительного материала. Идентификация самца *M. fallax* весьма затруднительна, его отличия от самца *M. lularia* в скульптуре мезоплевр, проподеума и в строении жгутика усиков незначительны и заметны в основном при сравнении.

На основании подробного описания Цунеки (Tsuneki, 1972) можно предположить, что *M. dzingis* Tsuneki является синонимом *M. fallax*.

Самец (нов.). Длина тела 6.2—7.5 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.79. Вершина наличника с неглубокой вырезкой. Виски длинные, как у *M. transiliensis* (рис. 7).  $DOA : LFA = 9 : 9$ ;  $DIA : DCA = 15 : 18$ ;  $DOO : DPO = 21 : 16$ ;  $DOC : LOA = 13 : 10$ . Отношение длины к ширине у предпоследнего членика усика 16 : 14; тилоиды на 4—8-м члениках усика более узкие, менее выпуклые, чем у *M. lularia* (у мелких экземпляров они почти незаметны). Петиолюс (рис. 39, 40) сверху слабовыпуклый, у вершины плоский или даже вогнутый;  $PI = 45 : 15 : 70$ .

Скутум слабо блестящий, с густой микроскульптурой, мелко и неравномерно пунктированный; промежутки между точками в среднем больше их диаметра. Верхняя часть мезоплевр тонкоморщинистая; средняя их часть матовая, мелко, но явственно пунктированная, промежутки между точками больше их диаметра. Метапостнотум тонкоморщинистый, ограниченный сзади заметным килем. Задняя поверхность проподеума довольно нежно и беспорядочно морщинистая.

Нижняя часть лица в коротком серебристом опушении; остальные волоски тела без серебристого блеска. Скутум и мезоплевры в многочисленных тонких отстоящих волосках. Опушение проподеума сравнительно негустое и тонкое.

Тело черное. Вершина 1-го тергита, а иногда и основание 2-го темно-красные. Жгутик усиков снизу желтый. Вершинные членики лапок ржаво-коричневые. Тегулы коричневые, у основания черные.

Лектотип (обозначен здесь): ♀, Ленинабадская обл., 40 км ЮВ Пенджикента, Зеравшанский хр., р. Кштут, 1892 (Глазунов). Паратипотип: 1 ♀, Ленинабадская обл., 45 км В Захматабада, Обурдон, 9 VIII 1892 (Глазунов). Материал: 2 ♂, 5 км Ю Алма-Аты, 21 VII 1972; 1 ♂, Алма-Атинская обл., 25 км Ю пос. Тургень, 20 VII 1971; 3 ♀, 1 ♂, Восточно-Казахстанская обл., 40 км ЮВВ г. Зайсан, хр. Саур, 10 VII 1980 (Казенас); 2 ♀, 1 ♂, 30 км С Душанбе, ущ. Кондара, Руйдашт, 16 VI—22 VII 1937 (Гуссаковский). Монголия: 1 ♀, 8 ♂, 20 км СЗ Булгана, р. Их-Джаргалатын-Гол, 4—6 VII 1980 (Козлов).

*Mimesa hissarica* (Gussakovskij, 1935).

Гуссаковский, 1935: 516, ♂ (*Psen* subg. *Aporina*); 1937: 675, ♂ (*Psen* subg. *Aporina*); Bohart, Menke, 1976: 162.

По пунктировке среднегруди, золотистому опушению нижней части лица у самки близок к *M. bicolor*. От последнего вида отличается более стройным телосложением, скульптурой проподеума, окраской жгутика усиков, по самке — менее широким лицом ( $DOA = LFA$ , а у *M. bicolor*  $DOA$  больше  $LFA$ ), светлыми голенями, по самцу — длинным жгутиком усиков, скульптурой мезоплевр, соотношением  $DOO$  и  $DPO$ .

Самка (нов.). Длина тела 8.9 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.79. Вершина наличника с едва намеченными лопастями; предвершинный бугорок на нем выпуклый, поперечно вытянутый. Виски почти как у *M. transiliensis* (рис. 6).  $DOA : LFA = 12 : 12$ ,  $DIA : DCA = 19 : 19$ ,  $DOO : DPO = 25 : 22$ ,  $DOC : LOA = 15 : 10$ . Петиолюс слабо расширяющийся к вершине (рис. 35), сверху с притупленным валиком;  $PI = 48 : 18 : 78$ . Пигидиальное поле на рис. 26.

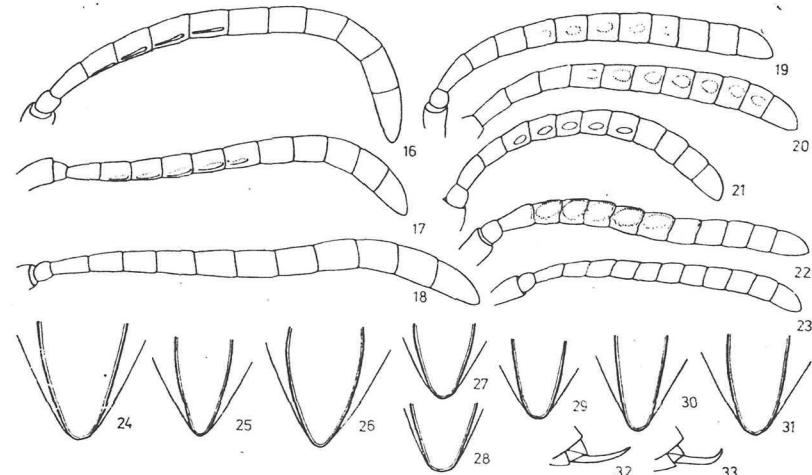


Рис. 16—33. Жгутик усика самца сбоку (16—23), пигидиальное поле самки сверху (24—31), вершинный отросток 8-го стернита самца сбоку (32—33).

16, 24—*M. transiliensis*; 17, 25—*M. fallax*; 18, 26—*M. hissarica*; 19—*M. shestakovi*; 20—*M. kazenasi*; 21, 28—*M. pulawskii*; 22, 29—*M. nasuta*; 23—*M. kasparyani*; 27—*M. leleji*; 30, 32—*M. nigrita*; 31, 33—*M. sibirica*.

Середина скутума грубо и густо пунктированная, промежутки между точками меньше диаметра точек, местами равны ему. Верхняя часть мезоплевр густо пунктированно-морщинистая; средняя часть неравномерно пунктированная, с заметной продольной морщинистостью; промежутки между точками немного больше их диаметра, слабо блестящие, местами точки сближены. Метапостнотум довольно тонко и беспорядочно морщинистый, ограниченный сзади тонким килем. Задняя часть проподеума густо и беспорядочно морщинистая.

Опушение нижней части лица с золотисто-желтым блеском; волоски на преоцеллярной области короткие, почти без блеска. Бахромка поперечного киля переднеспинки слабо желтовато блестящая. Перед-

няя часть скутума в немногочисленных коротких отстоящих волосках. Мезоплевры в немногочисленных длинных отстоящих волосках и в прилегающем, коротком и редком, слабо желтовато блестящем опушении. Проподеум сзади в отстоящих слабо блестящих волосках.

Тело черное. 1-й тергит целиком и 2-й, за исключением заднего края, красные. 3—6-й членики усика целиком желто-оранжевые, последующие сверху темные. Вершины бедер, голени и лапки всех ног красновато-желтые. Тегулы ржаво-коричневые.

Лектотип (обозначен здесь): ♂, «Зевар, Сурхан-Дарьинского окр.», 17 VII 1929 (Kuznesova). Паралектотип: 1 ♂, «Рабат-Сай, истоки р. Дюшамбинки», 29 VII 1930 (Кузнецова). Материал: 1 ♀, 30 км С Душанбе, Квак, 6 VIII 1937 (Гуссаковский); 1 ♀, 1 ♂, 35 км С Душанбе, Ходжа-Обигарм, 16 VIII 1944 (Никольская).

#### *Mimesa leleji* Budrys, sp. n.

По-видимому, близок к *M. lutaria*, о чем свидетельствует довольно широкий, сверху слабовыпуклый петиолюс (рис. 36), коренастое тело-сложение. *M. leleji* характеризуется своеобразной пластинчато вытянутой вершиной наличника (рис. 2), полным отсутствием даже следов его предвершинного бугорка, слаженной скульптурой груди и проподеума, серебристым блеском опушения, светлой окраской ног и мандибул. От сходного по окраске *M. shestakovi* отличается более широким брюшным стебельком, густой пунктировкой мезоплевр и скутума, более крупными глазками ( $DOC : LOA = 13 : 12$ ), от *M. kazenasi* — микроскульптурой скутума и мезоплевр, скульптурой метапостнотума. Возможно, описываемый вид близок к *M. kaszabi* Tsuneki (1972: 181, ♂), но этот последний, судя по описанию, отличается от *M. leleji*, по крайней мере, более грубой морщинистой скульптурой метапостнотума и проподеума.

Самка. Длина тела 7.2 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.8. Вершина наличника вытянутая, пластинчатая (рис. 2); предвершинный бугорок полностью отсутствует. Виски сравнительно короткие (рис. 8).  $DOA : LFA = 11 : 9$ ,  $DIA : DCA = 19 : 18$ ,  $DOO : DPO = 21 : 21$ ,  $DOC : LOA = 13 : 12$ . Петиолюс (рис. 36) сверху с низким притупленным валиком;  $PI = 46 : 12 : 66$ . Пигидиальное поле широкое (рис. 27).

Скутум посередине блестящий, но с явственной микроскульптурой, мелко и неравномерно пунктированный, промежутки между точками многократно превышают их диаметр. Верхняя часть мезоплевр мелко и нежно морщинистая; средняя их часть матовая, очень нежно и густо морщинисто-пунктированная, промежутки между точками меньше их диаметра или равны ему. Метапостнотум у основания нежно и тонко морщинистый, в задней части гладкий, блестящий, с едва заметной микроскульптурой. Задняя поверхность проподеума матовая, почти гладкая.

Опушение нижней части лица и преопцеллярной области густое, с сильным серебристым блеском. Бахромка поперечного киля переднеспинки густая, серебристо блестящая. Передняя часть скутума в коротком, прилегающем опушении. Мезоплевры, особенно их передняя часть, в прилегающем опушении с сильным серебристым блеском. Задняя часть проподеума в густом, большей частью прилегающем серебристо блестящем опушении.

Тело черное. Жгутик усиков оранжево-желтый, лишь 7—12-й членики усиков сверху слабо затемнены. Основания мандибул, голени

снаружи и лапки бледно-желтые; бедра, кроме темных оснований, и голени изнутри светло-ржаво-красные. Тегулы стекловидно-прозрачные, у основания беловатые.

Самец неизвестен.

Голотип: ♀, Туркмения, Бадхызский заповедник, 12 V 1976 (Лелей). Паратипы: 2 ♀, с такой же этикеткой.

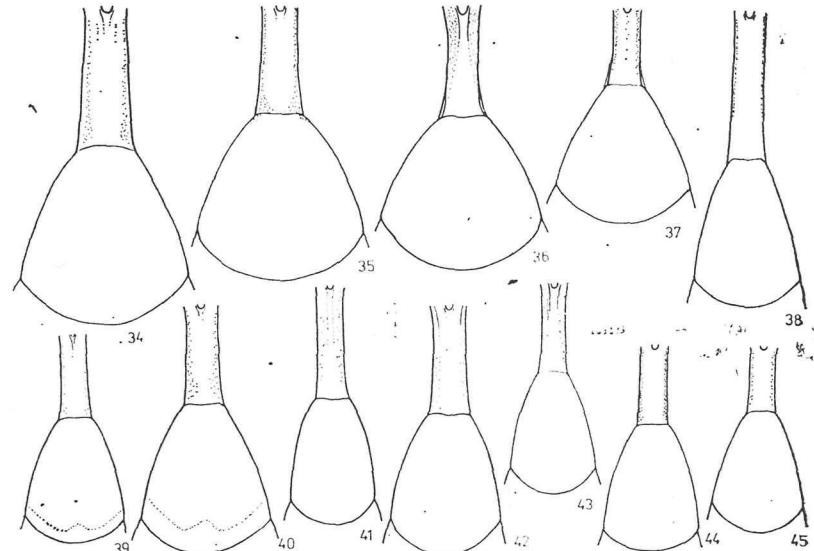


Рис. 34—45. Петиолюс и 1-й тергит (34—37 — самка, 38—45 — самец).  
34, 38 — *M. transiliensis*; 35 — *M. hissarica*; 36 — *M. leleji*; 37, 44 — *M. nasuta*; 39, 40 — *M. fallax*; 41 — *M. shestakovi*; 42 — *M. kazenasi*; 43 — *M. pulawskii*; 45 — *M. kasparianyi*.

#### *Mimesa shestakovi* (Gussakovskij, 1937).

Гуссаковский, 1937: 683, ♂ (*Psen* subg. *Aporina*); Bohart, Menke, 1976: 162.

Гуссаковский (1937) отметил этот вид в качестве единственного представителя рода, связанного с песчаными пустынями. Ныне известны близкие по характеру местообитания виды *M. pulawskii* и *M. kazenasi*, составляющие вместе с *M. shestakovi* довольно обособленную группу видов. Эта группа характеризуется бледно-желтыми плечевыми буграми; желтыми, кроме вершин, мандибулами; почти не морщинистыми, лишь вдавлено пунктированными верхними частями мезоплевр; отношением  $DOO$  меньше  $DPO$ ; короткими висцами; обильным, серебристо блестящим опушением на голове, груди и проподеуме.

*M. shestakovi* отличается от приведенных ниже *M. pulawskii* и *M. kazenasi* сетчатой микроскульптурой груди, гладким метапостнотумом (лишь со слабыми, короткими морщинками по бокам), более тонким петиолюсом (рис. 41), формой жгутика усиков самца (рис. 19).

Лектотип (обозначен здесь): ♂, Туркмения, Уч-Аджи, 1—3 V 1929 (Шестаков).

Паралектотип: 1 ♂ с такой же этикеткой. Материал: 1 ♂, Узбекистан, 70 км Ю Тамдыбулака, 2 V 1962 (Кержнер).

*Mimesa pulawskii* (Kazenas, 1978). comb. n.

Казенас, 1978: 664, ♂♂ (*Psen* subg. *Psen*).

Единственный вид группы *M. shestakovi*, у которого известна самка. Она отличается от самок других видов широкой четырехлопастной вершиной наличника (рис. 3) и широким пигидиальным полем (рис. 28). Самца характеризуют признаки группы *M. shestakovi* (см. диагноз предыдущего вида). Самец отличается от *M. shestakovi* отсутствием заметной микроскульптуры на гладком, зеркально блестящем скutume; довольно густой, отчетливой пунктировкой мезоплевр (промежутки между точками равны или едва меньше их диаметра, сильно блестящие); матовой нежно-косоморщинистой скульптурой метапостнотума; более коротким петиолюсом (рис. 43), жгутиком усиков (рис. 21), черной окраской брюшка. Отличия от *M. kazenasi* приведены при описании последнего вида (см. ниже).

Материал: 1♀, Алма-Атинская обл., 15 км В пос. Аяк-Калкан, р. Или, 2 VI 1971 (Казенас) — голотип; 1♀, 1♂, с такой же этикеткой — паратипы; 1♂, Узбекистан, 70 км З Тамдыбулака, на белом саксауле, 14 V 1965 (Кержнер); Туркмения, Репетек, черносаксаульник, 1♀, 16 V 1978 (Каплин); 1♀, 21 V 1981 (Кривохатский); 8♂, 2—8 V 1983 (Будрис).

*Mimesa kazenasi* Budrys, sp. n.

Близок к *M. shestakovi*. Отличается от этого вида отсутствием микроскульптуры на скутуме и мезоплеврах, формой петиолюса (рис. 42), от *M. pulawskii* — более нежной, едва заметной пунктировкой мезоплевр, красной окраской на брюшке. От обоих видов отличается также увеличенными глазками ( $DOC : LOA = 12 : 11$ , в то время как у *M. shestakovi* 13 : 10), светлым сверху жгутиком усиков с заметными тилоидами до предпоследнего членика (рис. 20), ржаво-красной окраской вертлугов и бедер. От *M. leleji* его отличает скульптура груди и пунктировка мезоплевр.

Самка неизвестна.

Самец. Длина тела 7.6 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.79. Вершина наличника заметно четырехлопастная. Виски короткие (рис. 12).  $DOA : LFA = 8 : 9$ ,  $DIA : DCA = 18 : 19$ ,  $DOO : DPO = 17 : 21$ ;  $DOC : LOA = 12 : 11$ . Предпоследний членик жгутика усиков равной длины и ширины (рис. 20); тилоиды овальные, почти плоские, гладкие, слабо блестящие, заметные на 7—12-м члениках усика. Петиолюс (рис. 42) сверху с низким валиком,  $PI = 48 : 15 : 62$ .

Средняя часть скутума гладкая, зеркально блестящая, без заметной микроскульптуры, в малочисленных мелких точках. Верхняя часть мезоплевр гладкая, с нежной пунктировкой; средняя их часть сильно блестящая, с очень нежной и мелкой пунктировкой, промежутки между точками больше их диаметра. Метапостнотум с морщинистым, немноговдавленным основанием и гладкой, блестящей задней частью, его граница практически незаметна. Задняя часть проподеума очень нежно-морщинистая.

Серебристо блестящее опушение на нижней части лица и висках длинное и густое, на преоцеллярной области более короткое. На скутуме опушение с заметным серебристым блеском развито у его переднего края. На мезоплеврах прилегающее длинное и густое серебристое опушение скрывает скульптуру верхней и передней их части. Задняя

часть проподеума в густом прилегающем, серебристо блестящем опушении и лишь с единичными отстоящими волосками.

Тело черное. Вершина 1-го тергита, 2-й и 3-й тергиты и стерниты красные. Жгутик усиков желто-оранжевый. Основания мандибул, плечевые бугры, лапки, голени снаружи и вершины бедер бледно-желтоватые; голени изнутри, бедра, вертлуги и вершины тазиков ржаво-красные. Тегулы стекловидно-прозрачные, у основания беловатые.

Голотип: ♂, Узбекистан, 20 км ю Кагана, 23 V 1973 (Казенас).

*Mimesa nasuta* Budrys, sp. n.

По короткому петиолюсу (рис. 37) и отношению  $DOO$  меньше  $DPO$  близок к *M. crassipes*, а по коротким вискам (рис. 13, 14), светлой окраске ног, стройному телосложению — к *M. caucasica*. Сочетанием этих признаков, а также блестящим и редко пунктированным скутумом, своеобразным предвершинным бугорком наличника самки (рис. 4) и широким, уплощенным снаружи жгутиком усиков самца (рис. 22) *M. nasuta* отличается от остальных видов рода. От *M. kasparyani* самец этого вида отличается более широким лицом (отношением  $DIA : DCA$ ), жгутиком усиков, отношением  $DOO$  меньше  $DPO$ , морщинистой и матовой задней частью проподеума.

Самка. Длина тела 7.7 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.75. Вершина наличника короткая, четырехлопастная, его предвершинный бугорок высокий, поперечно не вытянутый, с овально-округлым контуром (рис. 4). Виски короткие (рис. 13).  $DOA : LFA = 13 : 10$ ,  $DIA : DCA = 21 : 19$ ,  $DOO : DPO = 24 : 27$ ,  $DOC : LOA = 15 : 10.5$ . Петиолюс короткий (рис. 37), сверху равномерно валькообразно-выпуклый;  $PI = 40 : 14 : 71$ . Пигидиальное поле на рис. 29.

Средняя часть скутума мелко и редко пунктированная; промежутки между точками многократно превышают их диаметр, блестящие, почти без микроскульптуры. Верхняя часть мезоплевр пунктированно-морщинистая; средняя их часть слабо блестящая, мелко, нежно и густо пунктированная, с едва намеченной продольной морщинистостью; промежутки между точками в среднем меньше их диаметра; нижняя часть мезоплевр более редко пунктирована. Метапостнотум ограничен сзади слабым килем, негрубо морщинистый; задняя часть проподеума еще более нежно, вверху продольно, ниже беспорядочно морщинистая.

Опушение нижней части лица и преоцеллярной области густое, с сильным серебристым блеском. Бахромка поперечного киля переднеспинки довольно густая, серебристо блестящая. Опушение скутума короткое, малозаметное; прилегающее опушение мезоплевр редкое, с заметным блеском. Задняя часть проподеума в негустом, серебристо блестящем опушении.

Тело черное. 1-й и 2-й тергиты целиком красные, реже задняя часть 2-го тергита черная. Жгутик усиков желто-оранжевый, сверху темный. Передние голени целиком, средние снаружи и задние у основания красноватые; лапки желтые. Тегулы прозрачные, у основания коричневатые.

Самец. Длина тела 7.5 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.81. Вершина наличника слабо двухлопастная. Виски короткие (рис. 14).  $DOA : LFA = 11 : 8$ ,  $DIA : DCA = 18 : 18$ ,  $DOO : DPO = 20 : 23$ ,  $DOC : LOA = 13 : 10$ . Жгутик усиков сравнительно широкий (рис. 22), заметно уплощенный снаружи; предпоследний членик равной длины и ширины. Тилоиды плоские, овальные, заметные на 4—7-м члениках усика. Петиолюс на рис. 44,  $PI = 36 : 12 : 59$ .

Скульптура и пунктировка как у самки. Задняя часть проподеума вверху немного более грубо, чем у самки, примерно как метапостнотум, но беспорядочно морщинистая, матовая.

Опущение как у самки.

Тело черное. Задний край 1-го тергита и основание 2-го тергита красные. Жгутик усиков желто-оранжевый, сверху лишь слабо затемненный. Вершины бедер и голени красноватые; лапки желтые. Тегулы стекловидно-прозрачные, у основания рыжевато-желтоватые.

Голотип: ♀, Туркмения, Репетек, Ераджи, черносаксаульник, 16 V 1978 (Каплин). Паратипы: 2 ♀, 1 ♂, с такой же этикеткой; Туркмения, Репетек, 2 ♀, 1—6 VI 1976; 5 ♀, 14—19 V 1977 (Каплин, Черненко).

#### *Mimesa kasparyanii* Budrys, sp. n.

Близок к *M. nasuta*. Характеризуется сильно блестящим, нежно и редко пунктированным скутумом, коротким, сверху выпуклым петиолюсом (рис. 45), светлой окраской ног. Отличается от *M. nasuta* отношением *DOO* больше *DPO*, немного более длинными висками (рис. 15), более тонким неуплощенным жгутиком усиков без тилоидов (рис. 23), почти гладкой, заметно блестящей задней частью проподеума.

Самка неизвестна.

Самец. Длина тела 6.2 мм. Отношение высоты головы спереди к ее ширине 0.82. Вершина наличника слабо двухлопастная. Виски на рис. 15. *DOA : LFA = 10 : 8*, *DIA : DCA = 14 : 16*, *DOO : DPO = 19 : 17*, *DOC : LOA = 11 : 8*. Жгутик усиков на рис. 23, длина его предпоследнего членика относится к ширине как 12 : 11; тилоиды не обособлены. Петиолюс короткий (рис. 45), сверху выпуклый, *PI = 27 : 12 : 53*.

Скутум сильно блестящий, его пунктировка мелкая и негустая, промежутки между точками больше их диаметра. Верхняя часть мезоплевр морщинистая; средняя их часть с вдавленной пунктировкой, промежутки между точками равны их диаметру или немного больше, блестящие, с заметной микроскульптурой. Метапостнотум нежно продольно-морщинистый, сзади ограниченный слабым уступом. Задняя часть проподеума гладкая, слабо блестящая, с нежной микроскульптурой.

Опущение нижней части лица и преоцеллярной области сильно серебристо блестящее. Бахромка поперечного киля переднеспинки без серебристого блеска. Скутум, мезоплевры и задняя часть проподеума в негустых блестящих волосках.

Тело черное. 1-й тергит целиком и 2-й у основания красные. Жгутик усиков снизу желтый. Вершины бедер и голени красноватые, лапки желтоватые. Тегулы стекловидно-прозрачные, у основания желтоватые.

Голотип: ♂, Туркмения, р. Мургаб, тугай близ с. Красное Знамя, 25 IV 1980 (Каспарян). Паратипы: 2 ♂, с такой же этикеткой, 24 и 25 IV 1980.

#### *Mimesa nigrita* Eversmann, 1849.

Eversmann, 1849: 361, ♀ ♂. — *brevis* Maidl, 1914: 169, ♀ ♂; Beaumont, 1937: 71 ♀ ♂ (*Psen* subg. *Mimesa*); Гуссаковский, 1937: 688, ♀ ♂ (*Psen* subg. *Aporina*), син. н.

Сравнение типов Эверсманна с исследованным материалом, попадающим по определительной таблице Бомона (Beaumont, 1937) к *Psen brevis* и соответствующим описанию последнего вида (Maidl, 1914), показало их идентичность по форме пигидиального поля самки, вершинного отростка 8-го стернита самца, пунктировке мезоплевр и другим

признакам. Для самки из типовой серии характерны необычно мелкие размеры (5.2 мм) и более нежная, чем у большинства экземпляров, скульптура проподеума, поэтому Гуссаковский определил ее как *M. sibirica*.

Лектотип (обозначен здесь): ♀, «Spass.» (Оренбургская обл., Спасское), VI (Эверсманн). Параlectотип: 1 ♂, с такой же этикеткой. Материал: 1 ♀, Херсонская обл., Аскания-Нова, 2 VI 1911 (Малышев); 1 ♀, «Калмыцкая степь, Ставропольский у.», 1868 (Беккер); 20 км Ю Волгограда, ст. Сарепта, 1 ♂, 1867 (Беккер); 1 ♀, 4 VI 1907 (Кох); 2 ♀, Оренбургская обл., Верхняя Днепровка, 4—15 VII 1932 (Зимин); 3 ♀, Уральск, 4—10 VII 1927 (Рузас); 1 ♀, 30 км СВ Уральска, с. Володарское, 26 VI 1977 (Джанокмен); Актюбинская обл., ст. Берчогур, 1 ♂ (Вольман); 1 ♂, 23 VII 1904 (Дубянский); 2 ♂, Кустайская обл., 25 км ЮВ Семизерного, 10 VI 1976 (Казенас); 1 ♂, Кустайская обл., окрестности Октябрьского, 9 VI 1976 (Казенас); 1 ♂, Тургайская обл., окрестности пос. Шили, р. Карагуртай, 2 VI 1976 (Казенас); 8 ♂, Тургайская обл., 60 км С Державинска, 7 VI 1976 (Казенас); 2 ♂, Тургайская обл., 25 км СВ Амангельды, 29 VI 1977 (Казенас); 10 ♀, 13 ♂, Тургайская обл., 12 км ЮЗ Аркалыка, 21 VI 1977 (Казенас); 2 ♂, 10 км З Кокчетава, 17 VII 1977 (Казенас); 2 ♂, Целиноградская обл., окрестности ст. Жаксы, 9 VI 1976 (Казенас); 3 ♂, Целиноградская обл., окрестности Даниловки, 23 VI 1976 (Казенас); 1 ♂, Целиноградская обл., окрестности Кургальджино, 22 VI 1975 (Казенас); 1 ♂, 35 км Ю Кургальджино, 8 VI 1962 (Тобиас); 1 ♂, Целиноградская обл., 30 км В Ерментау, 30 VI 1976 (Казенас).

#### *Mimesa sibirica* (Beaumont, 1937).

Beaumont, 1937: 73, ♂ (*Psen* subg. *Mimesa*). — *nigrita*: Гуссаковский, 1937: 690, ♀ ♂ (*Psen* subg. *Aporina*; non Eversmann, 1849); Beaumont, 1941: 329 (*Psen* subg. *Mimesa*; non Eversmann, 1849).

Описан Бомоном по двум самцам из Иркутска, собранным Яковлевым (Beaumont, 1937). Хранящиеся в Зоологическом институте АН СССР экземпляры с этикеткой «Иркутск, В. Е. Яковлев», соответствующие описанию Бомона, относятся, по-видимому, к той же серии, что и типы. Гуссаковским эти экземпляры рассматривались как *Psen nigrita*, однако тщательное сравнение их с типами *M. nigrita* показало отличия между ними.

*M. sibirica* отличается от *M. nigrita* формой пигидиального поля самки (рис. 31), формой вершинного отростка 8-го стернита самца (рис. 33), более густой и мелкой пунктировкой мезоплевр, более нежно и густо морщинистой задней частью проподеума, более длинным петиолюсом (у самки *M. sibirica* он примерно в 2 раза длиннее своей ширины посередине, а у самки *M. nigrita* — примерно в 1.5 раза), гораздо сильнее развитым серебристым блеском волосков на мезоплеврах и проподеуме, наличием темно-красной окраски на 1-м и 2-м тергитах у самки, немного более мелкими размерами и более восточным ареалом. Отмеченный Бомоном золотистый оттенок блеска волосков на нижней части лица встречается не у всех экземпляров, чаще он почти незаметен.

Материал: 1 ♀, 4 ♂, 40 км С Семипалатинска, 11 VII 1973 (Казенас); 1 ♀, 4 ♂, Иркутск (Яковлев); 1 ♂, Иркутская обл., Батама, 6 VIII 1926 (Шмелева); 1 ♀, окрестности Иркутска, Мельниково, 26 VII 1912 (Максимович); 3 ♂, Читинская обл., Урулюнгуй, степные склоны, 3 VII 1975 (Каспарян); 1 ♂, 9 км З Урулюнгуй, степь, 5 VII 1975 (Каспарян).

Монголия: 1 ♀, 25 км В Дархана, 30 VII—1 VIII 1975 (Козлов); 1 ♂, 13 км В Баян-Гола, степь, 7 VII 1975 (Козлов); 2 ♂, 20 км ЮВ Тосон-Цэнгэла, 25 VII 1975 (Козлов); 1 ♂, 50 км ВСВ Их-Чулут-Ула, 23 VII 1976 (Козлов).

*Mimesa beckeri* Tournier, 1889.

Tournier, 1889: 104, ♀; Beaumont, 1937: 72, ♀ ♂ (*Psen* subg. *Mimesa*).

Материал, который был основой для переописания *M. beckeri* Гуссаковским (1937), относится в действительности к *M. breviventris* F. Мог. Последний крайне близок к *M. nigrita*, и не исключено, что является лишь цветовой вариацией самок этого вида. Исследованный материал, наиболее полно соответствующий по скелетной структуре и мезоплевр переописанию *M. beckeri* Бомоном (Beaumont, 1937), исследовавшим тип этого вида, явно отличается от типа *M. breviventris*. Для уточнения систематического положения последнего вида необходим дополнительный материал.

Материал: 4 ♂, Тургайская обл., 10 км ЮЗ Аркалыка, 22 VI 1977 (Казенас); 1 ♂, Тургайская обл., 10 км В Амангельды, 28 VI 1977 (Казенас). Монголия: 1 ♂, 25 км ЮЮЗ Уэнга, 28 VI 1980 (Козлов).

*Mimesa vindobonensis* Maidl, 1914.

Maidl, 1914: 171, ♂; Beaumont, 1937: 68, ♂ (*Psen* subg. *Mimesa*); Гуссаковский, 1937: 691, ♂ (*Psen* subg. *Aporina*). — *bidentatus* Gussakovskij, 1937: 673. ♀ (*Psen* subg. *Aporina*), syn. n. — *mongolicus*: Гуссаковский, 1937: 677, ♂ (*Psen* subg. *Aporina*; non *Mimesa mongolica* F. Mogawitz, 1889: 129, ♀).

Материал: 1 ♂, 20 км Ю Волгограда, ст. Сарепта, 1867 (Беккер); 1 ♂, Тургайская обл., окрестности Шиши, р. Карагатургай, 3 VI 1976 (Казенас); 1 ♂, 10 км З Кокчетава, 17 VII 1977 (Казенас); 4 ♂, Джезказганская обл., 45 км Ю Кенсе, 29 V 1962 (Тобиас); 1 ♀, Джезказганская обл., Атасу, окрестности Жанаарки, 13 VIII 1973 (Курзенко); 1 ♂, 45 км Ю Караганды, 22 VII 1973 (Казенас); 1 ♀, Павлодар, 27 VII 1928 (Белизин), тип *Psen bidentatus*; 2 ♂, 150 км З Павлодара, 13 VII 1973 (Казенас); 1 ♀, Павлодарская обл., Баянаул, 16 IX 1930 (Белизин); 1 ♀, Семипалатинская обл., 70 км ЮВ Георгиевки, 24 VI 1979 (Казенас); 1 ♀, Алма-Атинская обл., 8 км Ю пос. Или, 31 V 1968 (Казенас); 1 ♀, Красноярский кр., Минусинск, 12 IX 1930 (Лукьянович); 1 ♀, 2 ♂, Читинская обл., Забайкальск, 30 VI 1975 (Каспарян); 2 ♀, Читинская обл., Урулонгуй, 3 VII 1975 (Каспарян). Монголия: 1 ♂, р. Тола, Урга, 3—5 VII 1905 (П. Козлов), 1 ♂, Шархай-Хундуй, Халха, 24 VII 1909 (П. Козлов), описаны Гуссаковским как *Psen mongolicus*; 1 ♂, 50 км ЮЮЗ Барун-Урта, 19 VIII 1975 (Нарчук); 1 ♂, 25 км ССЗ Булгана, р. Булган, 2 VII 1980 (М. Козлов).

*Mimesa punctipleuris* (Gussakovskij, 1937).

Гуссаковский, 1937: 676, ♀ (*Psen* subg. *Aporina*); Bohart, Menke, 1976: 162. — *angulicollis* Tsuneki, 1972: 178, ♀ ♂ (*Psen* subg. *Mimesa*); Bohart, Menke, 1976: 161; syn. n.

Подробное описание и рисунки *Psen angulicollis*, приведенные Цунеки (Tsuneki, 1972), исключают сомнения, что это синоним *M. punctipleuris*.

Два самца из Семипалатинской области (восточный Казахстан)

(см. материал) отличаются от экземпляров из Монголии, Читинской области и Приморья более редкой пунктиркой скелета, практически незаметными тилондами на усиках, относительно большим расстоянием *DPO* (*DPO* почти равно *DOO*). Не исключено, что они окажутся представителями самостоятельного вида.

Материал: 2 ♂, Семипалатинская обл., 20 км В Маканчи, 10 VI 1980 (Казенас); 2 ♂, Читинская обл., Адриановка, 1 VIII 1975 (Каспарян); 2 ♀, 5 ♂, Читинская обл., 7 км З Приаргунска, 25 VII 1975 (Каспарян); 1 ♀, 8 ♂, Читинская обл., 16 км ВСВ Перчинского завода, 23 VII 1975 (Каспарян); 1 ♀, Читинская обл., Козлово, 17 VII 1975 (Каспарян); 1 ♂, Читинская обл., Александровский завод, 13 VII 1977 (Купянская); 1 ♀, 6 ♂, Читинская обл., Калга, 14 VII 1975 (Каспарян); 4 ♂, Читинская обл., 9 км З ст. Урулонгуй, 5 VII 1975 (Каспарян); 1 ♂, ст. Урулонгуй, 3 VII 1975 (Каспарян); 1 ♂, Приморье, заповедник «Кедровая падь», 10 VIII 1976 (Березанцев); 1 ♂, Приморье, 20 км Ю Славянки, ст. Рязановка, 14 VIII 1983 (Будрис). Монголия: 1 ♀, р. Буйн-Гол, 3 VIII 1899 (Солдатов), голотип; 1 ♀, 20 км СВ Сэлэнгэ-Бурэка, 28 VIII 1975 (Козлов); 1 ♀, 20 км ЮВ Тосон-Цэнгэла, 25 VII 1975 (Козлов); 1 ♂, 25 км В Дархана, 30 VII—1 VIII 1975 (Козлов).

ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ВИДОВ РОДА *MIMESA* ФАУНЫ СССР

- 1(8). Мандибулы у основания желтые.
- 2(3). Плечевые бугры темные, лишь у вершины едва просветлены. Верхняя часть мезоплевр матовая, нежно продольно-морщинистая. Скутум мелко пунктированный, слабо блестящий. — Вершина наличника самки пластинчато вытянута (рис. 2), предвершинный бугорок наличника отсутствует. 1—3-й тергиты красные . . . .  
M. leleji Budrys (самец неизвестен)
- 3(2). Плечевые бугры бледно-желтоватые. Верхняя часть мезоплевр блестящая, гладкая, лишь пунктированная. Скутум почти не пунктированный или зеркально блестящий.
- 4(5). Скутум слабо блестящий, с отчетливой сетчатой микроскульптурой, почти не пунктированный. Метапостнотум блестящий. — Пентиолюс самца на рис. 41, жгутик усика на рис. 19. 2—3-й тергиты красноватые. Вертлуги и бедра черные . . . .  
M. shestakovi (Gussakovskij) (самка неизвестна)
- 5(4). Скутум зеркально блестящий, без заметной микроскульптуры, с рассеянными мелкими точками. Метапостнотум хотя бы у основания морщинистый, матовый.
- 6(7). Вершина 1-го, 2-й и 3-й тергиты красные. Вертлуги и бедра красные. Задняя часть метапостнотума гладкая, блестящая. Усик самца на рис. 20 . . . . M. kazenasi Budrys (самка неизвестна)
- 7(6). Брюшко целиком черное. Вертлуги и бедра черные. Метапостнотум целиком нежно и обычно косо морщинистый. Усик самца на рис. 21. — Вершина наличника самки короткая, четырехлопастная (рис. 3), его предвершинный бугорок высокий . . . .  
M. pulawskii (Kazenas)
- 8(1). Мандибулы целиком черные. — Плечевые бугры темные.
- 9(10). Вершина наличника самки почти прямая, по бокам с треугольными зубчиками (рис. 5). У самца предпоследние членники усиков явно попеченные; длина их 3-го членика примерно в 2.5 раза больше его ширины; вершина наличника самца посередине с вырезкой; длина пентиолюса более чем в 3 раза превышает его ширину . . . .

- рину. — *D<sub>O</sub>O* меньше *D<sub>P</sub>O*. . . . . *M. vindobonensis* Maidl 10(9). Вершина наличника самки четырехлопастная или полукруглая. У самца усики с продольными или квадратными предпоследними членниками; если же они слабо поперечные (*M. gussakovskiji*), то длина их 3-го членика лишь в 2 раза превышает его ширину, вершина наличника без вырезки, а длина петиолюса менее чем в 2 раза превышает его ширину.
- 11(14). Скутум очень мелко и рассеянно пунктированный, промежутки между точками многократно превышают их диаметр, блестящие, без микроскульптуры. Лапки бледно-желтые. Петиолюс лишь в 2.3—3 раза длиннее своей ширины. Виски короткие (рис. 13, 14, 15). Брюшко с красной окраской.
- 12(13). *D<sub>O</sub>O* меньше *D<sub>P</sub>O*. Жгутик усиков самца заметно уплощенный, с овальными плоскими тилоидами на 4—7-м члениках (рис. 22). Верх проподеума позади метапостнотума у самца матовый, нежно беспорядочно-морщинистый. Бахромка поперечного киля переднеспинки густая, с заметным серебристым блеском. — Предвершинный бугорок наличника самки высокий, почти округлый (рис. 4) . . . . . *M. nasuta* Budrys
- 13(12). *D<sub>O</sub>O* больше *D<sub>P</sub>O*. Жгутик усиков самца тонкий, без тилоидов (рис. 23). Верх проподеума позади метапостнотума у самца блестящий, с нежно морщинистой микроскульптурой. Бахромка поперечного киля переднеспинки негустая, почти без блеска . . . . . *M. kaspraguai* Budrys (самка неизвестна)
- 14(11). Скутум более грубо и густо пунктированный или промежутки между точками с заметной сетчатой микроскульптурой. Лапки ржаво-красные или почти черные, если же бледно-желтые, то либо петиолюс гораздо длиннее, либо виски более длинные в своей верхней части, либо брюшко целиком черное.
- 15(18). Петиолюс сверху с валиком, он длиннее 1-го тергита, если же равен ему или короче, то бахромка поперечного киля переднеспинки густая, с сильным серебристым блеском.
- 16(17). Скутум посередине слабо блестящий, с сетчатой микроскульптурой между точками. Бахромка поперечного киля переднеспинки, а также волоски на висках, мезоплеврах и боках проподеума негустые, со слабым сероватым блеском. Предвершинный бугорок наличника самки разделен пополам вертикальной бороздкой. Валик петиолюса самки с продольной бороздой посередине. У самца *D<sub>O</sub>O* равно *D<sub>P</sub>O* . . . . . *M. grandii* Maidl.
- 17(16). Скутум посередине сильно блестящий, между точками гладкий. Бахромка поперечного киля переднеспинки, волоски на висках, мезоплеврах и боках проподеума густые, с сильным серебристым блеском. Предвершинный бугорок наличника самки овальный, не разделенный пополам. Валик петиолюса самки сверху без продольной борозды. У самца *D<sub>O</sub>O* меньше *D<sub>P</sub>O* . . . . . *M. caucasica* Maidl.
- 18(15). Петиолюс сверху без валика или же он короче 1-го тергита; бахромка поперечного киля переднеспинки негустая, без серебристого блеска.
- 19(20). Верхняя часть мезоплевр почти неморщинистая, лишь пунктированная, так же блестящая, как и нижняя их часть. — Петиолюс в 2 раза короче 1-го тергита. Брюшко самца с красной окраской . . . . . *M. beckeri* Tougl.
- 20(19). Верхняя часть мезоплевр продольно-морщинистая, матовая.
- 21(28). *D<sub>P</sub>O* больше или равно *D<sub>O</sub>O*. Петиолюс самки очень короткий, он не менее чем в 2 раза короче 1-го тергита. Брюшко самца целиком черное; его петиолюс часто такой же короткий, как и у самки. Лапки целиком или большей частью желтые.
- 22(23). Пунктировка мезоплевр очень мелкая и равномерная, у самки она едва заметная. Опущение мезоплевр и боков проподеума с заметным серебристым блеском. Пигидиальное поле самки шире (рис. 31). Вершинный отросток 8-го стернита самца у основания прямой, у вершины резко изогнут (рис. 33). — У самки вершина 1-го и основание 2-го тергита красноватые . . . . . *M. sibirica* (Beaufort)
- 23(22). Пунктировка мезоплевр более крупная, часто неравномерная. Опущение мезоплевр обычно без серебристого блеска. Пигидиальное поле самки уже (рис. 30). Вершинный отросток 8-го стернита самца слабо равномерно изогнут (рис. 32).
- 24(25). Пунктировка скутума густая и очень грубая, с тенденцией выстраивания точек в продольные морщинки. Метапостнотум самки сзади ограничен четким килем. Проподеум самца позади метапостнотума грубо яченсто-морщинистый. 1—2-й тергиты самки красные . . . . . *M. crassipes* Costa
- 25(24). Пунктировка скутума более редкая, без продольной морщинистости. Метапостнотум самки сзади с едва намеченным килем или вовсе без него. Проподеум самца позади метапостнотума косо, реже довольно беспорядочно морщинистый, без яченстой скульптуры. Брюшко самки обычно целиком черное.
- 26(27). Все голени самки желтые. Косая морщинистость ее проподеума примерно в 2 раза более густая, чем морщинистость метапостнотума. Петиолюс самки сверху почти плоский, с едва заметным, разделенным продольной бороздкой, килем. Усики самца утолщенные вблизи вершины, предпоследние их членники явно шире своей длины . . . . . *M. gussakovskiji* (Beaufort)
- 27(26). Средние и задние голени самки посередине черные. Косая морщинистость ее проподеума лишь едва более густая, чем морщинистость ее метапостнотума. Петиолюс самки с невысоким, но явственным валиком сверху. Усики самца почти не утолщенные, их предпоследние членники не шире своей длины . . . . . *M. nigrata* Eversmann
- 28(21). *D<sub>P</sub>O* меньше *D<sub>O</sub>O*, если же изредка у самца *D<sub>P</sub>O* равно *D<sub>O</sub>O*, то его брюшко с красной окраской, а петиолюс более длинный. У самки петиолюс не более чем в 1.5 раза короче 1-го тергита. Лапки обычно ржаво-красноватые или буроватые.
- 29(36). Петиолюс сверху отчетливо выпуклый или с валиком по всей длине. У самок хотя бы передние голени спереди рыжеватые, у самцов все голени отчасти или целиком светлые.
- 30(31). Мезоплевры матовые, их пунктировка редкая и нежная, у самок едва заметная. Петиолюс с высоким валиком по всей длине. Усики самца с выпуклыми тилоидами на 4—8-м члениках, их предпоследний членник немного короче своей ширины . . . . . *M. equestris* (F.)
- 31(30). Мезоплевры грубо пунктированные. Петиолюс сверху равномерно-выпуклый или со сравнительно низким валиком. Усики самца без тилоидов, если же с ними, то предпоследний их членник немного длиннее своей ширины.
- 32(33). Скутум и мезоплевры равномерно пунктированные, без продольной морщинистости. Предвершинный бугорок наличника самки не развит, его следы скрыты под серебристо блестящим опушением.

- нием. Усики самца с небольшими, но обычно отчетливыми тилоидами на 4—7-м члениках. — Жгутик усиков у основания сверху черный . . . . . *M. punctipleuris* (Gussakovskij) 33(32). Скутум и мезоплевры неравномерно пунктированные, часто с заметной продольной морщинистостью. Предвершинный бугорок наличника самки явственный, опушение нижней части ее лица обычно с желтоватым или золотистым блеском. Усики самца без тилоидов.
- 34(35). Жгутики усиков у основания сверху незатемненные, светлые. Голени самки красноватые. Опушение нижней части ее лица ярко-золотистое. Предпоследние членики усиков самца явно длиннее своей ширины (рис. 18). Промежутки между точками на его мезоплеврах почти равны диаметру точек . . . . . *M. hissarica* (Gussakovskij)
- 35(34). Жгутики усиков у основания сверху черные. Средние и задние голени самки посередине черные. Блеск опушения нижней части ее лица обычно лишь со слабым желтоватым оттенком. Предпоследние членики усиков самца равной длины и ширины. Пунктировка на его мезоплеврах очень густая, промежутки между точками едва заметны . . . . . *M. bicolor* (Jurine)
- 36(29). Петиолюс сверху плоский, немного вогнутый или едва заметно выпуклый. Голени черные, лишь изредка у самца передние голени рыхеватые спереди.
- 37(38). Мезоплевры самца сильно блестящие, гладкие, нежно и рассеянно пунктированные. Проподеум с нежной слаженной скульптурой, без четких морщин. — Тилоиды заметны на 4—7-м члениках усика самца. Петиолюс длинный и тонкий, как у *M. transiliensis*, сверху слабовыпуклый . . . . . *M. jacobsoni* (Gussakovskij) (самка неизвестна)
- 38(37). Мезоплевры матовые или слабо блестящие. Проподеум явственно, часто грубо морщинистый.
- 39(46). Самка.
- 40(41). Мезоплевры совершенно матовые, с очень мелкой, почти незаметной пунктировкой. Пигидиальное поле узкоэллиптическое (рис. 25). Опушение преоцеллярной области (часто и нижней части лица) без серебристого блеска. — 1-й тергит брюшка с большим черным пятном у основания . . . . . *M. fallax* F. Morawitz
- 41(40). Мезоплевры слабо блестящие, с отчетливой пунктировкой. Пигидиальное поле более широкое (рис. 24). Опушение нижней части лица и преоцеллярной области с серебристым блеском.
- 42(43). Проподеум позади метапостнотума тонко-косоморщинистый. Петиолюс (рис. 34) сверху слабовыпуклый. Прилегающее опушение висков, мезоплевр и боков проподеума с заметным серебристым блеском. — 1-й тергит целиком красный . . . . . *M. transiliensis* Budrys
- 43(42). Проподеум позади метапостнотума грубо беспорядочно ячеистоморщинистый. Петиолюс сверху слабовогнутый или плоский. Прилегающее опушение висков, мезоплевр и боков проподеума без серебристого блеска.
- 44(45). 3-й членник усиков в 3.5 раза длиннее своей ширины посередине. Петиолюс равен 1-му тергиту или длиннее его; этот последний с расплывчатым темным пятном. Предвершинный бугорок наличника слабо развит . . . . . *M. bruxellensis* Bondroit
- 45(44). 3-й членник усиков в 2.5 раза длиннее своей ширины посередине. Петиолюс короче 1-го тергита, который целиком красный. Пред-
- вершинный бугорок наличника обычно сильно развит . . . . . *M. lutaria* (F.)
- 46(39). Самец.
- 47(50). Петиолюс длиннее 1-го тергита или равен ему. Предпоследний членник усиков примерно в 1.5 раза длиннее своей ширины. Тилоиды узкие, килевидные, слабовыпуклые, на 4—7-м члениках усика (рис. 16).
- 48(49). Жгутик усиков целиком черный, лишь 2 последних членика снизу желтоватые. Мезоплевры густо пунктированы, промежутки между точками в среднем почти равны их диаметру. Петиолюс тонкий, с параллельными краями . . . . . *M. transiliensis* Budrys
- 49(48). Жгутик усиков снизу по всей длине желтый. Мезоплевры редко пунктированы, промежутки между точками в среднем явно больше их диаметра. Петиолюс шире, со слабо расходящимися краями . . . . . *M. bruxellensis* Bondroit
- 50(47). Петиолюс короче 1-го тергита. Предпоследний членник усиков лишь едва длиннее своей ширины. Тилоиды обычно сильно выпуклые, более широкие, овальные. — Жгутик усиков снизу желтый по всей длине.
- 51(52). Тилоиды более узкие, слабее выпуклые, имеются на 4—8-м члениках усика (рис. 17). Скутум слабо блестящий, мелко и не-густо пунктированный. Проподеум нежноморщинистый; метапостнотум с незаметной задней границей . . . . . *M. fallax* F. Morawitz
- 52(51). Тилоиды более широкие, овальные, выпуклые, имеются обычно на 4—11-м члениках усика. Скутум блестящий, крупнее и гуще пунктированный. Проподеум более грубо морщинистый; метапостнотум обычно ограничен сзади заметным килем . . . . . *M. lutaria* (F.)

#### ЛИТЕРАТУРА

- Гуссаковский В. В. К фауне ос (Hymenoptera, Sphecodea et Vespoidea) Таджикистана. — Тр. Тадж. базы АН СССР, 1935, № 5, с. 409—467.
- Гуссаковский В. В. Обзор палеарктических видов родов *Didineis* Wesm., *Pison* Latr. и *Psen* Latr. (Hymenoptera Sphecodea). — Тр. Зоол. ин-та АН СССР, 1937, т. 4, с. 599—699.
- Казенас В. Л. Новые виды роющих ос (Hymenoptera, Sphecidae) из юго-восточного Казахстана. — Энтомол. обозр., 1978, т. 57, вып. 3, с. 661—665.
- Beaumont J. Les *Psenini* de la région paléarctique. — Mitt. schweiz. entomol. Ges., 1937, Bd 17, N 1/2, S. 33—93.
- Beaumont J. Note sur le genre *Psen* (Hymenoptera, Sphecidae). — Mitt. schweiz. entomol. Ges., 1941, Bd 18, N 6, S. 328—329.
- Bohart R. M., Menke A. S. Sphecid wasps of the world. A generic revision. Berkeley: Los Angeles; London: Univ. Calif. Press, 1976. 695 p.
- Brothers D. J. Phylogeny and classification of the aculeate Hymenoptera, with special reference to Mutillidae. — Univ. Kansas Sci. Bull., 1975, vol. 50, N 11, p. 483—648.
- Eversmann E. Fauna hymenopterologica Volgo-Uralensis. Fam. III. Sphecidae Latr. — Bull. Soc. Natur. Moscou, 1849, t. 22, N 4, p. 359—436.
- Lith J. P. Contribution to the knowledge of Indo-Australian, South Pacific and East Asiatic *Psenini*. Genus *Psen* Latr. (Hymenoptera, Sphecidae). — Tijdschr. Entomol., 1968, deel 111, afl. 4, p. 89—135.
- Maidl F. Neue paläarktische Arten der Gattung *Mimesa* Shuck. (Hymenoptera, Spheciidae). — Arch. Naturg., Abt. A, 1914, Jg. 80, H. 3, S. 169—173.
- Morawitz F. Insecta, a cl. G. N. Potanin in China et in Mongolia novissime lecta. IV. Hymenoptera Aculeata. — Horae Soc. entomol. ross., 1889, t. 23, S. 112—168.
- Morawitz F. Ueber astrachanische Fossoria. — Horae Soc. entomol. ross., 1891, t. 25, S. 175—233.
- Morawitz F. Catalog der von D. Glasunov in Turkestan gesammelten Hymenoptera Fossoria. — Horae Soc. entomol. ross., 1893, t. 27, S. 391—428.