

HIMENOPTEROS NEOTROPICALES II

Por MANFREDO A. FRITZ

(Santiago, Chile)

Prosiguiendo con estas notas sobre himenópteros neotropicales, consigno en esta nueva contribución algunas rectificaciones sobre Bembicini y Cercerini, siendo resultado de un detenido estudio de las descripciones originales y comparación del abundante material que he tenido a mi disposición. Agradezco muy sinceramente a las autoridades de las secciones de entomología del Museo Argentino de Ciencias Naturales y de La Plata, por las facilidades acordadas para la consulta de los numerosos ejemplares existentes en esas colecciones.

SPHECIDAE - NYSSONINAE

BEMBICINI

Bicyrtes simillima (Smith)

- 1856, *Monedula simillima* Smith, Cat. Hym. Ins., IV : 333.
 1889, *Bembidula simillima* Handlirsch, Sitz. Akad. Wiss. Wien, XCVIII : 61.
 1909, *Bembex defecta* Brèthes, An. Mus. Nac. Bs. As., XIX : 64.
 1929, *Bicyrtes quinque maculata* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 175-6.
 1929, *Bicyrtes pullata* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 176. (?)
 1948, *Bicyrtes defecta* Willink, Acta Zool. Lilloana, V : 322.
 1952, *Bicyrtes orfilai* Willink, Dusenía III (1) : 76 (sin nov.).
 1957, *Bicyrtes simillima* Fritz, Rev. Soc. Ent. Arg., XX : 53. (1958).

Habiendo visto el tipo de *Bicyrtes orfilai* Willink en el Museo Argentino de Ciencias Naturales, sugerí hace algunos años a Willink la posibilidad de que tal especie fuera idéntica con la de Smith. Sin duda por sus múltiples ocupaciones, Willink no ha tenido oportunidad de examinar este asunto, por lo que aprovecho de tratarla en esta nota.

1 ♂ 1 ♀ del Paraguay, Caaguazú, E. Arrigutti leg., en mi colección, amplían su distribución a este país.

Bicyrtes variegata (Olivier)

- 1789, *Bembex variegata* Olivier, Enc. Meth., IV : 292.
 1851, *Monedula sericea* Spinola, Hist. Fis. Pol. Chile, VI : 315 (parte).
 1889, *Bembidula variegata* Handlirsch, Sitz. Akad. Wiss. Wien, IIC : 488.
 1889, *Bembidula variegata* Cameron, Biol. Centr. Amer., Hym., II : 96.
 1891, *Bembidula variegata* Dalla Torre, Cat. Hym. VIII : 496.
 1895, *Bembidula variegata* Handl., Sitz. Akad. Wiss. Wien, CVI : 962.
 1910, *Bembidula variegata* Strand, Zool. Jahrb. (Abt. Syst.) XXXIX : 142.
 1913, *Bembidula variegata* Schrottky, Ann. Soc. Cient. Arg., LXXV : 232.

- 1926, *Bembidula variegata* Jaffuel & Piri6n, Rev. Chil. Hist. Nat., XXX : 337.
 1929, *Bicyrtes variegata* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 174.
 1929, *Bicyrtes variegata* Richards, Tras. R. ent. Soc. London, LXXXVI : 115.
 1936, *Bembidula variegata* Ruiz, Rev. Chil. Hist. Nat., XL : 164.
 1947, *Bicyrtes variegata* Willink, Acta Zool. Lill., IV : 569.
 1951, *Epibembex variegata* Burks, U. S. Dept. Agr., Monogr. N9 2 : 1000.
 1957, *Bicyrtes variegata* Fritz, Rev. Soc. ent. arg., XX : 54. (1958).

Esta especie, incluida en el g6nero *Epibembex* por Burks en la Monografía n9 2 del U. S. Dept. Agr., quedaria en el g6nero *Bembix* seg6n el primer suplemento de dicho cat6logo. Indudablemente tratase de un error.

Bembix citripes Taschenberg

- 1870, *Bembex citripes* Taschenberg, Zeitschr. f. d. ges. Naturw., Halle, XXXVI : 19.
 1873, *Bembex multipicta* Smith, Ann. Mag. Nat. Hist., XII : 300, (sin nov.) (♀ nec ♂).
 1874, *Bembex citripes* Burmeister, Bol. Acad. C6rdoba, I : 127.
 1893, *Bembex multipicta*, Handl., Sitz. Akad. Wiss. Wien, CH : 831.
 1893, *Bembex citripes* Handlirsch, Sitz. Akad. Wiss. Wien, CH : 834.
 1893, *Bembex inops* Handlirsch, Sitz. Akad. Wiss. Wien, CH : 833.
 1897, *Bembex multipicta* Dalla Torre, Cat. Hym., VIII : 509.
 1903, *Bembex citripes* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LV : 177.
 1903, *Bembex inops* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LV : 177.
 1909, *Bembex inops* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LXVIII : 250.
 1910, *Bembex inopides* Strand, Zool. Jahrb. (Abt. Syst.) XXIX : 150, (sin. nov.).
 1912, *Bembex citripes* Joergensen, An. Mus. Nac. B. A., XXII : 290.
 1913, *Bembex citripes* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LXXV : 231.
 1913, *Bembex inops* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LXXV : 231.
 1929, *Bembix gradilis* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 122.
 1929, *Bembix inops* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 133.
 1929, *Bembix multipicta* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 133.
 1929, *Bembix bahiae* Parker, Proc. U. S. Nat. Mus., LXXV (5) : 138.
 1947, *Bembix subcitripes* Willink, Acta Zool. Lilloana, IV : 583, (sin. nov.).
 1947, *Bembix citripes* Willink, Acta Zool. Lilloana, IV : 583.
 1948, *Bembex inopides* Lohrmann, Mitt. Muench. ent. Ges. e.V. (Heft II), XXXIV : 424.
 1951, *Epibembex multipicta* Burks, U. S. Dept. Agr., Monogr. N9 2 : 999.

Es la especie de Bembicini de m6s amplia dispersi6n en Am6rica, ya que se la encuentra desde los Estados Unidos (Arizona) hasta la Argentina (Río Negro). Siendo una especie de tan amplia distribuci6n no debe sorprender su gran variabilidad, no s6lo en lo que respecta a caracteres crom6ticos, sino tambi6n a los morfol6gicos, en modo especial en los machos, lo que ha dado motivo a que los

diversos autores que de ella se ocuparon la nominasen en diversas formas, a veces simultáneamente.

Originalmente fue descrita por Taschenberg, de la Argentina, Mendoza. Smith la describe tres años más tarde de Méjico, sobre ejemplares ♀♀, a los que asocia un ♂ perteneciente a otra especie del Brasil, como hace notar Handlirsch, proponiendo para él el nombre de *Bembex smithii* Handl. Quedan entonces sólo las hembras como *Bembex multipicta* Smith, dado que por otra parte fue sobre ellas que Smith describió la especie. Dispongo de varios ejemplares ♂♂ y ♀♀ de Méjico, determinados por Dreisbach como *Bembex multipicta* Sm., pero no encuentro ninguna diferencia con los numerosos ejemplares sudamericanos de *Bembex citripes* Tasch. que he examinado, como para justificar la mantención de esta especie como buena.

En 1910 Strand la describe como *Bembex inopides*, del Paraguay. Las mismas causas que expongo precedentemente con respecto a la variabilidad de *Bembex citripes* Tasch., confirman que *Bembex inopides* Strand, es un sinónimo de ella.

En 1947 Willink la describe como *Bembex subcitripes*, sobre 1 ejemplar macho de Río Negro. Indudablemente trátase aquí de un caso de enanismo de *Bembex citripes* Tasch., en el cual los caracteres sexuales secundarios se encuentran muy atrofiados, como por ejemplo el diente del segundo esternito abdominal, que ha desaparecido totalmente. Dispongo de diversos machos de esta especie en tales condiciones, colectados por mi hermano y por mí en Río Negro. Pero en otros ejemplares el diente está apenas y a veces muy desarrollado. Las pequeñas diferencias que encuentra Willink en el octavo esternito son lógicas, por las razones expuestas, pero no justifican la erección de una nueva entidad sistemática.

Bembex smithii Handlirsch

1873, *Bembex multipicta* Smith, Ann. Mag. Nat. Hist., XII : 300 (♂ nec ♀).
1893, *Bembex smithii* Handl., Sitz. Akad. Wiss. Wien, CII : 904.

El ejemplar del Brasil que fue asociado con *Bembex multipicta* de Méjico por Smith, corresponde en realidad a otra especie, como hace notar Handlirsch, al proponer para ella un nuevo nombre.

Parece ser que esta especie ha sido ignorada por los entomólogos, dado que no se la ha citado desde entonces.

De varios cientos de *Bembex citripes* Taschenberg que he tenido oportunidad de examinar, ninguno tenía el cuerpo inferiormente amarillo totalmente, pero sí 4 ♀♀ del Brasil, Paraíba, Juazeirinho, Solidade, C. A. Campos Seabra leg., que evidentemente corresponden a esta especie, lo cual viene a confirmar el proceder de Handlirsch. Lamentablemente, no me ha sido posible obtener ningún macho, lo que hubiera permitido establecer con mayor justeza las diferencias con *Bembex citripes* Taschenberg.

CERCERINI

Cerceris neogenita Schulz

- 1903, *Cerceris laevigata* Holmberg, An. Mus. Nac. Bs. As. III : 476.
 1905, *Cerceris neogenita* Schulz, Spolia Hym., 1903 : 194.
 1910, *Cerceris holmbergi* Brèthes, An. Mus. Nac. Bs. As., XX : 264. (sin. nov.).
 1910, *Cerceris antemissa* Brèthes, An. Mus. Nac. Bs. As., XX : 269 (Parte) (sin. nov.).
 1912, *Cerceris antemissa* Joergensen, An. Mus. Nac. Bs. As., XXII : 287. (Parte).
 1912, *Cerceris joergenseni* Joergensen, An. Mus. Nac. Bs. As., XXII : 287. (Nom. nud.).
 1913, *Cerceris joergenseni* Brèthes, An. Mus. Nac. B. A., XXIV : 121. (sin. nov.).

En 1910 Brèthes propone el nombre de *C. holmbergi*, para *C. laevigata* Holmberg, preocupado por una especie de Smith, aunque ya en 1903 (1905) Schulz había propuesto para la misma el nombre de *C. neogenita*, que es el que corresponde emplear por prioridad.

Trátase de una especie con dimorfismo sexual, por lo que se explica que los dos sexos fueran descritos como dos especies diferentes por Brèthes, y también uno de ellos asociado con otra especie. Oportunamente volveré a ocuparme de ella, dando su redescipción.

En el Museo Argentino de Ciencias Naturales he tenido oportunidad de examinar los tipos de Holmberg y Brèthes, llegando a las siguientes conclusiones:

El tipo de *C. laevigata* Holmberg se encuentra relativamente en buen estado de conservación, pudiéndose individualizar la especie sin dificultades. En cuanto a *C. antemissa* Brèthes, descrito sobre dos ejemplares, son en realidad dos especies diferentes. Designo un macho de Jujuy como Lectotypus, el cual resulta idéntico con *C. laevigata* Holmberg = *C. neogenita* Schulz. En cuanto al otro ejemplar de Tucumán, mencionado por Brèthes en la descripción original, corresponde en realidad a *C. caridei* Holmberg.

Con posterioridad Brèthes describe sobre ejemplares de Mendoza la especie *C. joergenseni*, sobre dos ejemplares machos y una hembra. Designo esta hembra de Mendoza, Chacras de Coria, 3-I-1908, Joergensen leg., como Lectotypus de esta especie, la cual resulta ser la hembra de *C. neogenita* Schulz. El material de Joergensen del Museo de La Plata, tiene la misma confusión de determinación de Brèthes.

Cerceris larvata Taschenberg

- 1875, *Cerceris larvata* Taschenberg, Zeitsch. ges. Naturw., XLV : 391-2.
 1897, *Cerceris larvata* Dalla Torre, Cat. Hym., VIII : 465.
 1903, *Cerceris melanogaster* Holmberg, An. Mus. Nac. B. A., IX : 481. (sin. nov.).

- 1903, *Cerceris elephantinops* Holmberg, An. Mus. Nac. Bs. As., IX : 485.
 1903, *Cerceris larvata* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LV : 21.
 1910, *Cerceris melanogaster* Brethès, An. Mus. Nac. B. A., XX : 276.
 1912, *Cerceris larvata* Joergensen, An. Mus. Nac. B. A., XXII : 287.
 1913, *Cerceris larvata* Brethès, An. Mus. Nac. Bs. As., XXV : 121.

El tipo de *C. melanogaster* Holmberg, se encuentra en el Museo Argentino de Ciencias Naturales, donde lo he examinado. A pesar de encontrarse sin cabeza, cosa que consta en la descripción original, resulta fácil ubicar la especie. Oportunamente Brethès puso *C. elephantinops* Holmberg en la sinonimia de *C. larvata* Tasch., proceder acertado. El tipo de *C. elephantinops* Holmberg, no fue hallado.

Tanto *C. larvata* Tasch. como *C. melanogaster* Holmb., son dos especies de amplia dispersión en el país, llamándose siempre la atención de que de una especie se encontraran sólo machos, en tanto que de la otra sólo hembras, lo cual me hacía suponer que se tratara de los dos sexos de la misma especie, con gran dimorfismo sexual, pero sin tener ninguna prueba evidente para afirmarlo.

Recientemente he recibido algunos ejemplares de la especie neártica *C. macrosticta* V. & C., diferenciándose morfológicamente muy poco de las especies argentinas que trato, coincidiendo precisamente en los caracteres morfológicos más notables de estas últimas. Como ambos sexos están asociados en una misma especie en las neárticas, no me cabe la menor duda de que *C. melanogaster* Holmb., es la hembra que corresponde a *C. elephantinops* Holmb. = *C. larvata* Taschenberg.

Cerceris polychroma Holmberg

- 1903, *Cerceris polychroma* Holmberg, An. Mus. Nac. Bs. As., IX : 483.
 1909, *Cerceris rugulosa* Schrottky, An. Soc. Cient. Arg., LXVII : 248-9.
 (sin. nov.).
 1912, *Cerceris rugulosa* Joergensen, An. Mus. Nac. Bs. As., XXII : 288.

He examinado el tipo de Holmberg, depositado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales, que lleva el siguiente rótulo: *Cerceris polychroma* Holmberg, Tipo! 52. El segundo ejemplar mencionado por Holmberg al describir la especie no ha sido encontrado.

Trátase de un macho, en el cual el color amarillo del tercer tergito abdominal ha sido casi totalmente invadido por pigmentación ferruginosa, quedando sólo un margen amarillo a los lados y borde caudal. Por lo demás, no difiere en absoluto de ejemplares de otras procedencias. Aunque no he visto el tipo de *C. rugulosa* Schrottky, el Museo de La Plata tiene en la colección Joergensen un macho de Catamarca determinado por Schrottky como tal especie, que resulta idéntico con la de Holmberg, salvo las diferencias cromáticas apuntadas.