

NOTAS SINONIMICAS SOBRE EL GENERO *CERCERIS*  
(Hym. SPHECIDAE)

por MANFREDO A. FRITZ

SUMMARY: Synonymical note on the genus *Cerceris* (Hymenopt.). A preliminary study of Neotropical *Cercerini* has shown that many species are synonyms of earlier described ones. Some of them have a very large distribution. Thirteen species fall into synonymy of older species. No subspecies are considered in this paper, and they will be treated later on. *Cerceris nigra* Brèthes (not Smith) shows to be the same as *C. morrae* Strand, and therefore *C. atra*, proposed by Scullen as a new name for the preoccupied one, falls also in synonymy of *C. morrae* Strand. *C. caridei* Holmberg, *C. vigili* Brèthes, *C. antemissa* Brèthes (♀ not ♂) and *C. divisa* Brèthes are the same species as *C. dilatata* Spinola; *C. viduata* Smith, *C. singularis* Brèthes and *C. guarani* Strand are synonyms of *C. binodis* Spinola. *C. intricata* Smith is the correct name to be applied to the species described under many different names, as *C. vulpina* Smith, *C. simplex* Smith, *C. catamarcensis* Schrottky and *C. cisandina* Brèthes, that are proposed as synonyms of the first mentioned species. Finally, it is shown that *C. macrosticta* Viereck and Cokerell is a valid species, distinct from *C. simplex* Smith = *C. intricata* Smith, and not a mere subspecies of same.

Antes de proseguir con el estudio de este interesante grupo de *Sphécidae*, es conveniente establecer algunas sinonimias que se han presentado, principalmente al consultarse materiales típicos de varias especies.

Se destaca en forma muy especial que las especies de gran distribución geográfica son tratadas únicamente a nivel específico, dejándose las subespecies que pudiere haber para más adelante, cuando se cuente con material más abundante, del que no se dispone en el momento.

*Cerceris pollens* Schletterer

1887. *Cerceris pollens* Schletterer, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 2: 461-2. ♀.  
1913. *Paracerceris tridentifera* Brèthes, *An. Mus. Nac. B. Aires* 24: 127. ♂ (syn. nov.).  
1922. *Cerceris tridentifera* Holmberg, *An. Soc. Cient. Arg.* 5: 354.  
1959. *Cerceris tridentifera* Fritz, *Actas y Trab. Ier. Congr. Sudam. Zool.* 3: 68-70 ♀  
1970. *Paracerceris tridentifera* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* 1: 171 (1968).

En el Naturhistorisches Museum de Viena examiné el tipo de *Cerceris pollens* Schletterer, comprobando que *C. tridentifera* (Brèthes) no es otra cosa que

el macho de esta especie, Schletterer indica que tiene el segundo segmento abdominal amarillo, cuando en realidad es el primero.

### *Cerceris morrae* Strand

1910. *Cerceris morrae* Strand, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 29: 135-136. ♀.  
 1910. *Cerceris paraguayana* Strand, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 29: 138-9. ♀.  
 1910. *Cerceris nigra* Brèthes (no Smith), *An. Mus. Nac. B. Aires* 20: 264. ♀ (syn. nov.).  
 1962. *Cerceris morrae* Scullen, *Pan Pacific Ent.* 38: 58.  
 1965. *Cerceris atra* Scullen, *Ent. News* 76: 274 (syn. nov.).  
 1970. *Cerceris nigra* Fritzt, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* I: 164 (1968).

*Cerceris morrae* Strand y *C. nigra* Brèthes, fueron descritas en 1910, siendo ambas la misma especie y resultando difícil establecer la prioridad. Curiosamente, el nombre de *C. nigra* resultó estar ya preocupado por Smith, por lo que la especie de Brèthes cae en homonimia, debiendo por ello emplearse el nombre propuesto por Strand. Esta especie es bastante característica por ser la única dentro de las especies neotropicales que presenta dos pequeños tubérculos a ambos costado de la cara, próximos al cípeo, por lo que no es difícil su identificación.

Scullen propuso para la especie de Brèthes, cuyo nombre ya estaba preocupado, el de *C. atra* el cual, al establecerse esta sinonimia, cae forzosamente en la de *C. morrae* Strand.

### *Cerceris dilatata* Spinola

1841. *Cerceris dilatata* Spinola, *An. Soc. Ent. France* 10: 118. ♂ ♀.  
 1867. *Cerceris maximiliani* Saussure, *Reise Novara* 2: 94; pl. I. ♀.  
 1875. *Cerceris contracta* Taschenberg, *Zeitschr. Naturw.* 45: 396. ♀.  
 1890. *Cerceris maximiliani* Cameron, *Biol. Centr. Americana* 34, 2 *Hymenopt.* 111.  
 1897. *Cerceris dilatata* Dalla Torre, *Cat. Hymenopt.* 8: 457.  
 1897. *Cerceris maximiliani* Dalla Torre, *Cat. Hymenopt.* 8: 467.  
 1897. *Cerceris contracta* Dalla Torre, *Cat. Hymenopt.* 8: 456.  
 1887. *Cerceris binodis* Schletterer, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 2: 487.  
 1903. *Cerceris caridei* Holmberg, *An. Mus. Nac. Bs. Aires* 9: 478-9 ♀ (syn. nov.)  
 1910. *Cerceris vigili* Brèthes, *An. Mus. Nac. Bs. Aires* 20: 270 ♂ (syn. nov.)  
 1910. *Cerceris divisa* Brèthes, *An. Mus. Nac. Bs. Aires* 20: 265-6 (syn. nov.) ♀.  
 1910. *Cerceris antemissa* Brèthes, *An. Mus. Nac. Bs. Aires* 20: 269 (Parte: ♀, no ♂).  
 1910. *Cerceris olimponis* Strand, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 29: 140. ♀.  
 1913. *Cerceris vigili* Brèthes, *An. Mus. Nac. B. Aires* 24: 125. ♂.  
 1947. *Cerceris semiatra* Banks, *Psyche* 54: p. 25.  
 1951. *Cerceris semiatra* Scullen, U.S. Dept. Agr., *Agr. Monogr.* N° 2: 1005.  
 1961. *Cerceris dilatata* Scullen, *Pan Pacific Ent.* 37: 46.  
 1962. *Cerceris dilatata* Scullen, *Pan Pacific Ent.* 38: 57-8.  
 1965. *Cerceris dilatata dilatata* Scullen, *Proc. U.S. Nat. Mus.* 116: 407-9, figs. 34, 130 a, b, c.  
 1970. *Cerceris caridei* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* I: 163, (1968).  
 1970. *Cerceris vigili* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* I: 167, (1968).  
 1970. *Cerceris divisa* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* I: 167, (1968).

1970. *Cerceris antemissa* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* I: 166, (1968).  
(Parte, ♀ no ♂).
1970. *Cerceris vigili* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso* I: 170, (1968).

Aunque no he visto materiales típicos de esta especie, la buena descripción e ilustraciones que de ella da Scullen en su trabajo "Review of the genus *Cerceris* in América North of México", permiten establecer las sinonimias que propongo casi sin margen de duda. Su dispersión es también muy extensa ya que se la encuentra desde el sur de los estados de Arizona, New México y Texas en los Estados Unidos, hasta Río Negro en la Argentina.

Es una especie que, al igual que *Cerceris intricata* Smith, que se trata más adelante, ha recibido gran cantidad de nombres, que no se justifican.

Scullen ha visto los tipos de *C. dilatata* Spinola, llegando a la conclusión de que *C. maximiliani* Saussure, *C. contracta* Taschenberg, *C. olimponis* Strand y *C. semiatra* Banks son la misma especie.

Por mi parte, he examinado cuidadosamente los tipos de *C. caridei* Homberg, *C. vigili* Brèthes y *C. divisa* Brèthes, que se encuentran en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", no encontrando en ellos diferencias que permiten separarlas de *C. dilatata* Spinola.

La hembra que Brèthes describe como perteneciente a *C. antemissa*, corresponde en realidad a esta especie, no así el macho que designé en 1962 como Lectotypus.

#### *Cerceris binodis* Spinola

1841. *Cerceris binodis* Spinola, *An. Soc. Ent. France*, 10: 117-8. ♂. T. 3; F. 3.
1845. *Diamma spinolae* Dahlbon, *Hym. Eur.*, I: 225-6. ♂ (1843).
1845. *Didesmus spinolae* Dahlbom, *Hym. Eur.*, I: 502.
1856. *Cerceris binodis* Smith, *Cat. Hym. Ins. Brit. Mus.*, 4: 464-5. Pl. X, fig. 4.
1856. *Cerceris viduata* Smith, *Cat. Hym. Ins. Brit. Mus.* 4: 463. (syn. nov.) ♀.
1887. *Cerceris binodis* Schletterer, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 2: 487.
1887. *Cerceris spinolae* Schletterer, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 2: 503.
1887. *Cerceris viduata* Schletterer, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 2: 506.
1890. *Cerceris binodis* Cameron, *Biol. Centr. Amer., Hymen.* 2: 88; T. 7, F. 3.
1897. *Cerceris binodis* Dalla Tarre *Cat. Hym.*, 1: 453.
1910. *Cerceris singularis* Brèthes, *An. Mus. Nac. Bs. As.*, 20: 265-6 (syn. nov.) ♀.
1910. *Cerceris guarani* Strand, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* 29: 134-5.
1970. *Cerceris singularis* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso*, I: 166 (1968).

Es otra especie de gran dispersión geográfica, encontrándosela desde Centroamérica hasta la Argentina. Presenta dimorfismo sexual además de diferencias de pigmentación, ya que se encuentran ejemplares casi totalmente negros y otros que tienen amplias zonas ferruginosas en el abdomen.

Dahlbom propuso para ella en 1845, dadas sus características tan notables, el género *Didesmus*, el cual fue posteriormente pasado a sinonimia, no habiendo sido rehabilitado. Opino que, por sus caracteres, este es un buen género, el cual será tratado en otra oportunidad. Debe destacarse que en los casos en que esta especie fue descrita bajo otro nombre, los autores se apresuraron a aproximarla a ésta, tratándose en realidad de sinónimos.

Smith la describe como *Cerceris viduata*, diciendo: "This may possibly prove to be the female of the *C. binodis* of Spinola". He visto el tipo en el British Museum (Natural History), y se trata de la misma especie, aunque

tiene el abdomen con grandes extensiones de pigmento ferrugíneo. Por lo demás la hembra no tiene deferencias que permitan separarla como otra especie.

Brèthes la describe como *C. singularis*, de la Argentina, pero un examen del tipo no da caracteres para justificarla.

El mismo año (1910) Strand la describe del Paraguay como *C. guarani*, acercándola a *C. viduata* Smith, cosa que efectivamente es así, aparte de las diferencias cromáticas. Al menos, no he podido establecer diferencias fundamentales a través de su descripción por lo que en mi opinión es un sinónimo de *C. binodis* Spinola.

### *Cerceris intricata* Smith

1856. *Cerceris intricata* Smith, *Cat. Hym. Ins. Brit. Mus.* IV: 459. ♂.  
 1856. *Cerceris simplex* Smith, *Cat. Hym. Ins. Brit. Mus.* IV: 462. ♀ (*syn. nov.*).  
 1856. *Cerceris vulpina* Smith, *Cat. Hym. Ins. Brit. Mus.* IV: 463-4. ♂ (*syn. nov.*).  
 1875. *Cerceris larvata* Taschenberg, *Zeitschr. Ges. Naturw.* 14: 391-2. ♂.  
 1887. *Cerceris affumata* Schletterer, *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)*. 2: 455-6. ♀.  
 1897. *Cerceris larvata* Dalla Torre, *Cat. Hym.*, 8, 465.  
 1903. *Cerceris melanogaster* Holmberg, *An. Mus. Nac. B. Aires.* 9: 481. ♀.  
 1903. *Cerceris elephantinops* Holmberg, *An. Mus. Nac. B. Aires.* 9: 485. ♂.  
 1903. *Cerceris larvata* Schrottky, *An. Soc. Cient. Arg.* 55: 21.  
 1909. *Cerceris catamarcensis* Schrottky, *An. Soc. Cient. Arg.* 68: 246-7. ♀ (*syn. nov.*).  
 1910. *Cerceris melanogaster* Brèthes, *An. Mus. Nac. Bs. Aires* 20: 276.  
 1912. *Cerceris larvata* Joergensen, *An. Mus. Nac. B. Aires.* 22: 287.  
 1913. *Cerceris larvata* Brèthes, *An. Mus. Nac. B. Aires.* 26: 121.  
 1913. *Cerceris cisandina* Brèthes, *An. Mus. Nac. Bs. Aires.* 24: 122. ♀ (*syn. nov.*).  
 1962. *Cerceris simplex larvata* Scullen, *Pan Pacific Ent.* 38: 58-9.  
 1965. *Cerceris simplex* Scullen, *Ent. News*, 26: 273-4, (Parte, no *Cerceris macrosticta*).  
 1970. *Cerceris cisandina* Fritz, *An. Mus. Hist. Nat. Valparaíso.* I: 169 (1968).

*Cerceris intricata* Smith tiene una dispersión geográfica bastante considerable, alcanzando desde México hasta la Argentina, poseyendo aparentemente varias subespecies. En el presente trabajo, como ya he manifestado, se trata solamente a nivel específico, dejándose las subespecies par amás adelante, dada la complejidad de una li mitación de este tipo, que puede hacerse únicamente sobre la base de abundante material, del que no se dispone actualmente.

Tiene además un notable dimorfismo sexual, como ya dijera en 1962, al tratarla bajo el nombre de *C. larvata* Taschenberg, el cual indujo a todos los autores que de ella se ocuparon a describir el macho y la hembra como especies distintas, por lo que la sinonimia se ha recargado considerablemente. Es evidente, además, que los trabajos de autores anteriores no fueron considerados, ya que no se explica de otra manera la gran cantidad de nombres que se le han aplicado.

Originalmente fue descrita por Smith (1856) sobre un macho, con el nombre de *C. intricata*, que es el que por prioridad debe emplearse, no volviendo desde esa fecha a ser tratada bajo esa nominación por ningún entomólogo.

Habiendo visto los tipos de Smith en el British Museum, Natural History, llegó a la conclusión de que sus especies *simplex* (1856) y *vulpina* (1856), son respectivamente hembra y macho de *C. intricata* Smith, que ya describiera en

páginas anteriores, difiriendo *vulpina* únicamente por caracteres cromáticos, lo que tal vez le indujera a describirla como otra especie.

Schrottky describe una hembra como *C. catamarcensis*, pero indudablemente se trata, en mi opinión, de la misma especie, ya que las características del clipeo que indica este autor bien pueden ser aplicables a *C. intricata* Smith, no difiriendo en otros detalles por la descripción.

Por último, también Brèthes describe la hembra en 1913 como *Cerceris cisandina*. Aunque el tipo no fue encontrado en el Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, a través de la descripción que da Brèthes, llegó a la conclusión de que no es otra que *C. intricata* Smith.

#### *Cerceris macrosticta* Viereck y Cockerell

- 1904. *Cerceris macrosticta* Viereck y Cockerell, J. *New York Ent. Soc.* 12: 133. ♂.
- 1906. *Cerceris macrosticta* Viereck, *Trans. Amer. Ent. Soc.*, 32: 234.
- 1912. *Cerceris ampla* Banks, *Ann. Ent. Soc. Amer.* 5: 16.
- 1942. *Cerceris macrosticta* Scullen, *Pan-Pacific Ent.*, 8: 187.
- 1947. *Cerceris macrosticta* Banks, *Psyche*, 54: 9.
- 1951. *Cerceris macrosticta* Scullen, U. S. Dept. Agr., *Agr. Monogr.* N° 2: 1.009.
- 1965. *Cerceris macrosticta* Scullen, *Proc. U. S. Nat. Mus.*, 116: 438-440.
- 1965. *Cerceris simplex macrosticta* Scullen, *Ent. News*, 26: 274.
- 1969. *Cerceris simplex macrosticta* Scullen, *Trans. Ent. Soc. Am.* 62, 1: 213.

Scullen trata *Cerceris macrosticta* Viereck y Cockerell como una subespecie de *C. simplex* Smith = *C. intricata* Smith. Aunque ambas especies son muy próximas, hay diferencias que permiten separarlas, fundamentalmente por la forma distinta del hipopigio, las proporciones de los tres últimos antenitos y la forma del pincel clipeal, caracteres éstos que corresponden a los machos.