

## Sphecidae

par

JACQUES DE BEAUMONT

Musée zoologique, Lausanne.

Présenté par M. HÅKAN LINDBERG et M. R. FREY le 15. Décembre 1952.

Les insectes faisant l'objet de cette étude ont été récoltés aux Canaries, durant les 4 premiers mois de l'année, en 1947 par le Dr C. O. v. REGTEREN ALTENA, en 1949 et 1950 par le Dr. H. LINDBERG. Au nombre de 79 individus, ils représentent 16 espèces. Celles-ci sont trop peu nombreuses pour en tirer des conclusions zoogéographiques; notons cependant qu'il existe aux Canaries une assez forte proportion de Sphécides endémiques ou représentés par des sous-espèces géographiques plus ou moins distinctes. Pour certaines espèces (*Ammophila apicalis*, *Bembex flavescens*), il semble qu'il y ait une variation géographique d'une île à l'autre.

### ***Ammophila (Podalonia) tydel* Le Guillou.**

Tenerife: Puerto de San Juan, 16—22. 1. 49, 1 ♀; Puerto de la Cruz, 2—4. 2. 49, 1 ♀; Guimar, 12. 1. 49, 1 ♂; Santa Cruz, 3. 47, 1 ♂; Icod el Alto, 25. 3. 47, 2 ♀; Los Cristianos, 17. 4. 47, 1 ♀; Puerto Orotava, 11. 3. 47, 1 ♀. — Gomera: supra San Sebastian, 21. 3. 50, 1 ♂. — La Palma: Los Llanos, 21. 4. 47, 1 ♀.

Ces individus représentent la race typique, décrite de Tenerife. Leur coloration est très constante; chez la ♀, les tergites 1—4 et les côtés du 5e, ainsi que les sternites 1—5 sont rouges; chez le ♂, les tergites 1—3 et les côtés du 4e, ainsi que les sternites 1—4 sont rouges; chez les deux sexes, l'extrémité du pétiole est plus ou moins rouge, surtout en dessous. La ponctuation du mésonotum est légèrement plus dense dans sa partie antérieure que chez les individus de l'Afrique du Nord, dont ces spécimens ne diffèrent pas autrement.

***Ammophila* (s.s.) *affinis concolor* Brullé**

Lanzarote: Atalaya, 25. 3. 49, 1 ♀.

Se distingue de la sous-espèce typique par l'abdomen entièrement noir, les ailes beaucoup plus enfumées, le mésonotum plus brillant, presque sans microsculpture, à ponctuation plus fine et plus espacée, la dent des griffes très peu développée. Par ces deux derniers caractères, elle se rapproche des *affinis* K. de l'Afrique du Nord; chez ces derniers la dent des griffes est très peu développée chez la ♀, à peine visible chez le ♂. Par sa couleur noire, *affinis concolor* est très voisine de *ebenina* Spin. (*micipsa* Morice) d'Egypte, s'en distinguant par le pétiole et les premiers articles de funicule un peu plus courts.

***Ammophila* (s.s.) *apicalis* Brullé**

Tenerife: Socorro, 12. 4. 47, 1 ♀. — Lanzarote: Haria, 19. 3. 49, 1 ♀. — Fuerteventura: Jable, 5—8. 3. 49, 2 ♀; Corralejo, 16—17. 3. 49, 1 ♀.

Ces individus présentent d'assez grandes différences dans la striation de la face dorsale du propodéum et dans la sculpture et la structure du clypéus; cette variation, qui se remarque aussi dans les populations d'*apicalis mocsaryi* Friv., de l'Europe méridionale, est de nature individuelle.

Il existe d'autre part chez cette espèce une variation géographique, qui porte sur la coloration et la pilosité et il semble qu'aux Canaries, l'on puisse distinguer deux races. La ♀ de Tenerife, ainsi que d'autres spécimens de cette île que j'ai étudiés, n'ont que le 6e segment et une partie plus ou moins grande du 5e d'un bleu métallique. Chez les ♀♀ de Lanzarote et de Fuerteventura, les 3 derniers segments (sauf la base du 4e sternite) sont métalliques et la pubescence argentée des côtés du thorax, des mésopleures en particulier, est moins développée; ces individus sont très semblables à ceux de l'Afrique du Nord, que Kohl avait nommés *electa* (voir DE BEAUMONT 1951,1).

Ces deux formes insulaires sont-elles constamment distinctes? Laquelle représente la forme typique? Je ne puis répondre avec certitude à ces deux questions. BRULLÉ n'indique pas de quelle île provenaient ses spécimens; comme me l'a aimablement communiqué M. L. BERLAND, les types existent au Muséum de Paris, mais ils sont en mauvais état et l'extrémité de leur abdomen manque! D'après la figure de BRULLÉ, il semble bien que la forme typique soit celle ayant les 3 derniers segments bleus.

***Cerceris concinna* Brullé**

Tenerife: El Medano, 24—25. 1. 49, 1 ♀.

***Bembex flavescens* Sm.**

Tenerife: Socorro, 12. 4. 47, 8 ♂ 1 ♀; Los Cristianos, 17—18. 4. 47, 2 ♂ 1 ♀. — Gran Canaria: Maspalomas, 9—10. 3. 50, 2 ♀.

L'espèce a été décrite de Tenerife. HANDLIRSCH a fait remarquer que les spécimens de la Grande Canarie (dont il n'a vu que des ♀♀) ont des dessins jaunes, alors que ceux de Tenerife, Gomera et La Palma les ont glauques. L'examen du matériel ci-dessus (malheureusement en partie décoloré post mortem) ainsi que d'autres spécimens, me permet de confirmer cette assertion. Chez les spécimens de la Grande

Canarie, les dessins, jaunes, sont également plus développés, la taille en moyenne plus forte, les appendices ventraux du ♂ plus développés; par la couleur des dessins, mais non pas par leur arrangement, ces individus se rapprochent de *citrina* Mercet, de la côte marocaine, qui n'est sans doute, comme je l'ai signalé (1951,1), qu'une sous-espèce.

**Astata boops** Schrk.

Gran Canaria: Galdar, 23. 2. 49, 1 ♀; Tirajana, S. Bartholomé, 14. 3. 50, 1 ♀. Par la ponctuation dense de la face et de l'espace interocellaire, ainsi que par la structure du métatarse antérieur, ces deux ♀♀ sont bien des *boops*, mais elles se distinguent des individus typiques par leur petite taille: 8–9 mm.

**Liris haemorrhoidalis** F.

Tenerife: Barranco Martianez, 8. 4. 47, 1 ♀.

**Liris nigrita** Lep.

Tenerife: Los Christianos, 17. 4. 47, 1 ♂; Puerto de S. Juan, 16–22. 1. 49, 1 ♀.  
— La Palma: Barranco de las Angustias, 22–27. 4. 47, 1 ♀.

**Tachysphex simonyi** Kohl

Tenerife: Los Cristianos, 17–18. 4. 47, 1 ♂ 2 ♀.

**Psen (Mimesa) sublaevis** n. sp.

Gran Canaria: Maspalomas, 9–10. 3. 50, 1 ♂.

*Coloration.* Noir; mandibules noires à la base, jaunes dans toute leur partie médiane, ferrugineuses à la pointe; funicule ferrugineux, obscurci en dessus sur les articles médians; tegulae (en partie transparentes), la plaque précostale et la base des nervures d'un blanc jaunâtre; extrémité du 1er tergite, la plus grande partie du 2e segment, la moitié postérieure du 6e tergite ferrugineux. Tibias et tarses d'un blanc jaunâtre; tous les tibias avec une large ceinture foncée, ferrugineuse sur ceux de la lère paire, noire sur les autres.

*Morphologie.* Clypéus à ponctuation dense, difficilement visible sous la pilosité argentée, sans tubercule sur son disque, son bord antérieur avec une petite échan-crûre médiane et des angles latéraux très largement arrondis; sculpture de la face cachée par la pilosité; tubercule interantennaire peu développé; funicule assez nettement claviforme, à peu près comme chez *bicolor* Jur.; 2e article un peu plus de 2 fois aussi long que large, le 3e 1. 1/2 fois aussi long que large, les avant-derniers articles à peine plus longs que larges; aucun article n'est dilaté sur sa face postérieure; vertex demi brillant, avec une très fine réticulation de base et de petits points espacés d'où sortent de longs poils dressés. Mésonotum sculpté comme le vertex, mais un peu plus brillant, les points piligères très petits et très espacés, ses angles antérieurs avec quelques stries obliques, ses sillons parapsidaux très nets; scutellum plus brillant que le mésonotum, sa sculpture de base très indistincte; partie antérieure des mésopleures, entre la suture épisternale et l'épicnemium, rugueuse, avec une pilosité dense et assez longue; tout le reste des mésopleures montrant la même microsculpture que le mésonotum, les points piligères encore plus petits, à peine

visibles, et tout à fait dispersés; la suture épimérale est indiquée par un très fin sillon, beaucoup moins accusé que chez les espèces du sous-genre *Mimumesa*, et par une petite fossette. Le propodéum ne montre pas la forte réticulation que l'on voit généralement chez les espèces de ce genre; sa sculpture est partout très fine; l'aire dorsale est un peu plus brillante que la surface environnante; elle n'est limitée sur les côtés qu'en avant, par de très fines carènes et l'on voit aussi quelques fines stries longitudinales dans sa partie basale. Le pétiole est très long; vu de profil, sa longueur, par rapport au 1er tergite est de 2: 1,5; ses faces latérales, demi-brillantes, ne sont pas rebordées à la limite de la face dorsale; cette dernière est parcourue par une carène, aplatie dans sa moitié basale; 1er tergite, vu par sa face dorsale, nettement plus long que large; tergites 2—5 mats, finement sculptés; le 6e à sculpture beaucoup plus forte, largement arrondi à l'extrémité, relativement peu bombé, mais sans véritable aplatissement sur sa face dorsale.

Par ses épimères lisses et la présence d'une fine suture épimérale, cette espèce semble se rapprocher au premier abord de celles du sous-genre *Mimumesa*, mais ces caractères sont dus à la très fine sculpture des téguments; par tous ses autres caractères, c'est indubitablement une *Mimesa*; elle se distingue facilement des espèces européennes et méditerranéennes du sous-genre par la couleur des pattes et la sculpture très particulière; par ce dernier caractère, elle semble se rapprocher de certaines espèces asiatiques.

**Diodontus oraniensis** Lep. (= *gracilipes* Saund.)

Tenerife: Adeje, 21. 1. 49, 1 ♂; Adeje, Barr. del Infierno, 24. 2. 50, 2 ♂; Puerto de S. Juan, 23. 2. 50, 2 ♂. — Gran Canaria: Galdar, 23. 2. 49, 2 ♂; Las Palmas, 20—22. 2. 49, 2 ♂ 1 ♀; Maspalomas, 24—26. 2. 49, 1 ♂ 6 ♀, 9—10. 3. 50, 1 ♂ ♀; Arucas, 27. 3. 49, 2 ♂. — La Gomera: supra San Sebastian, 21. 3. 50, 1 ♂.

MORICE (1911) a indiqué que *D. gracilipes* Saund. (1904), décrit de Tenerife, était synonyme de *punicus* André, de l'Afrique du Nord; j'ai indiqué récemment (1951, 2) que ce dernier devait se nommer *oraniensis* Lep. Les individus des Canaries m'ont paru semblables à ceux de l'Algérie et du Maroc.

**Diodontus** sp.

Fuerteventura: Gran Tarajal, 12—15. 3. 49, 1 ♀.

**Ammoplanus** sp.

Fuerteventura: Gran Tarajal, 12—15. 3. 49, 1 ♀.

**Ammoplanus** sp.

Fuerteventura: Chilegua, 4—14. 3. 49, 1 ♀.

Ces 3 dernières espèces ne correspondent à aucune de celles que je connais, mais il est préférable, dans ces genres difficiles et encore peu étudiés, de ne pas décrire de nouvelles espèces d'après des ♀♀ uniques.

**Crabro (Crossocerus) lindbergi** n. sp.

Tenerife: Puerto de S. Juan, 16—22. 1. 49, 9 ♂ 1 ♀; Barranco Tahodio, 22. 4. 51, 2 ♀, J. M. FERNANDEZ leg., coll. VERHOEFF.

Espèce faisant partie du groupe des *Crossocerus* s.s. voisins d'*elongatulus* Lind., sans pointe aux mésopleures, et dont l'aire pygidiale de la ♀ est glabre, brillante, aplatie, à ponctuation espacée.

*Coloration.* ♀ Noire; mandibules obscurément ferrugineuses à l'extrémité; tibias 1 jaunes en avant; tarses 1 d'un ferrugineux plus ou moins jaunâtre; tibias 2 montrant à la base de la face externe une tache jaunâtre, pouvant se poursuivre jusqu'à l'extrémité de l'article par une strie ferrugineuse irrégulière.

♂. Mandibules jaunes à pointe ferrugineuse; face externe des scapes jaune; deux petites taches jaunes au collare chez une partie des spécimens; tibias 1 et 2 jaunes en avant, plus ou moins obscurcis en arrière; tibias 3 avec une petite tache jaune, plus ou moins développée, près de la base; tarses 1 et 2 d'un ferrugineux plus ou moins jaunâtre; face externe des métatarses 3 tachée de jaune chez un des individus.

*Morphologie.* ♀. 4—5 mm. Bord antérieur du clypéus à angles latéraux arrondis, très peu saillant au milieu; sommet de la tête assez brillant, mais finement striolé, ce qui rend peu distinctes les impressions entre les ocelles et l'oeil; la ponctuation, en avant des ocelles et dans l'espace interocellaire est fine, assez dense, peu nette; un sillon longitudinal net en avant de l'ocelle antérieur et un autre sillon longitudinal, très net, partant de l'ocelle antérieur et s'étendant en arrière plus loin que les ocelles postérieurs; chez *elongatulus*, on voit des traces de ce sillon, mais il est beaucoup plus nettement indiqué chez la nouvelle espèce. Tête bien développée en arrière des yeux, comme chez *elongatulus*. Angles du collare très peu saillants, à peu près comme chez *wesmaeli* Lind.; mésonotum avec une sculpture semblable à celle du vertex, finement striolé, avec une ponctuation fine et peu distincte, très dense en avant, devenant espacée en arrière; pas de stries longitudinales dans la partie postérieure du mésonotum; scutellum avec un sillon basal crénelé plus étroit que chez *elongatulus*, son disque aplati, brillant, à ponctuation fine et espacée; mésopleures à ponctuation très fine, très espacée et indistincte, plus espacée et plus indistincte que chez *wesmaeli*; aire dorsale du propodéum demi mate, sans sillon transversal à la base, à sillon médian à peine indiqué, entièrement striée; les stries sont fines, un peu sinueuses, longitudinales ou obliques; faces latérales du propodéum brillantes, indistinctement striées, séparées de la face postérieure par une fine carène qui s'efface un peu dans sa partie supérieure. Abdomen beaucoup plus élancé que chez les espèces voisines; le 1er tergite, vu par sa face dorsale, presque 1. ½ fois aussi long que large à l'extrémité; le 2e à peine plus long que large; 1er tergite brillant, quoique finement striolé, avec quelques points microscopiques isolés; tergites 2 et 3 avec une striolation transversale très dense dans leur partie basale, qui devient mate, plus espacée vers l'extrémité; 4e tergite avec une striolation semblable, mais moins dense, le 5e plus brillant; aire pygidiale en triangle assez étroit, à peine rebordée, brillante, avec quelques points isolés nets; sternites brillants, le 2e montrant des 2 côtés de sa ligne médiane, vers le milieu de sa longueur, une petite impression en ovale allongé, nettement limitée. Pattes comme les espèces voisines, les tibias 3 un peu plus claviformes.

♂. 4—5 mm. Sculpture des différentes parties du corps comme chez la ♀. Funicule sans article déformé, sa face postérieure nettement ciliée, mais les cils un peu plus courts et moins courbés que chez *elongatulus*. Angles du collare arrondis; ciliation du mésosternum un peu moins longue que chez *elongatulus*, mais bien

fournie. Abdomen plus allongé que chez la ♀; le 7e tergite est arrondi à l'extrémité, à peu près comme chez *wesmaeli*, mais il ne montre pas de gros points; sa sculpture ne diffère pas de celle du précédent; 2e sternite montrant les mêmes impressions que la ♀; 5e et 6e sternites faiblement concaves, leur bord postérieur faiblement échan-cré; 7e sternite assez allongé, arrondi à l'extrémité. Pattes sans articles déformés; fémurs 1 plus grêles que chez les espèces voisines, non aplatis en dessous, avec une pilosité courte; fémurs 2 régulièrement atténués à la base; tibias 3, comme chez la ♀, un peu plus claviformes que chez *elongatulus*.

L'espèce se distingue facilement d'*elongatulus* et *wesmaeli* par sa taille plus faible, son abdomen plus allongé, sa sculpture, le sillon de son vertex, les impressions du 2e sternite. J'ai désigné un ♂ comme type.

#### ***Oxybelus fischeri tegularis* Saund.**

Tenerife: Puerto de S. Juan, 16—22. 1. 49, 1 ♂. — Gran Canaria: Aldea S. Nicolas, 1. 3. 49, 1 ♂. — La Gomera: supra San Sebastian, 21. 3. 50, 1 ♂.

SAUNDERS (1903) a décrit *O. tegularis*, de Tenerife, comme espèce distincte. M. R. B. BENSON, qui m'a aimablement communiqué 2 ♂ et 4 ♀ à l'examen, m'a indiqué que ceux-ci se trouvaient dans la collection du British Museum sous le nom d'*africanus* Kohl (synonyme de *fischeri* Spin.) *O. tegularis* est sans doute une forme de *fischeri*, mais s'en distingue par des caractères de coloration et de sculpture qui permettent de lui attribuer un rang sub-spécifique. Comparés à des spécimens de la forme typique, de l'Afrique du Nord, ceux des Canaries se reconnaissant à leurs dessins clairs très peu développés. Le collare est noir, les tubercules huméraux généralement avec une petite tache jaune; scutellum et postscutellum entre les lamelles noirs, sauf chez un des ♂♂ qui montrait deux très petites taches jaunes au scutellum. Chez la ♀, de petites taches latérales blanches sur les tergites 1—2 ou 1—3; chez le ♂, de petites taches latérales jaunes sur les tergites 1—4 ou 1—5, se réunissant au plus sur le 5e. La ponctuation des tergites, surtout chez la ♀, est plus fine et plus espacée que chez les individus continentaux.

#### TRAVAUX CITÉS

- DE BEAUMONT, J. (1951, 1) Hyménoptères récoltés par une mission suisse au Maroc. Sphecidae 1. — Bull. Soc. Sc. nat. Maroc, 29 (1949), p. 259—284.  
 — (1951, 2) Synonymie de quelques espèces de Sphecidae. 3. — Mitt. Schweiz. ent. Ges. 24, p. 316.  
 MORICE, F. D. (1911) Hymenoptera aculeata collected in Algeria. The Sphegidae. — Trans. ent. Soc. London, p. 62—135.  
 SAUNDERS, E. (1903) Hymenoptera Aculeata, collected by the Rev. A. E. Eaton in Madeira and Tenerife in the spring of 1902. — Trans. ent. Soc. London, p. 207—218.  
 — (1904) Aculeate Hymenoptera collected in Tenerife by the Rev. A. E. Eaton in the spring of 1904, with descriptions of new species. — Ent. Mon. Mag., 40, p. 200—203.

---

Imprimé Janvier 1954

Helsingfors 1954 — Centraltryckeriet